№1292

16 Декабря 1914 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 24-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Св. Синода.

Указами Св. Синода, отъ 10 ноября 1914 года за № 18553, назначена пенсія вдовѣ діакона Екатеринѣ *Виноградовой* по 66 руб. 66 коп. въ годъ и, отъ 10 ноября 1914 года за № 18557, вдовѣ священника Надеждѣ *Васильевской* по 200 руб. въ годъ.

Преподано архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Члену сестричнаго общества при Пензенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, вдовѣ Пензенскаго 2-й гильдіи купца Александрѣ Кузьминой за пожертвованія на благоукрашенія

Каѳедральнаго собора, члену того же общества Пензенской мѣщанкѣ Варварѣ *Мельниковой* за пожертвованія и труды для благоукрашенія Каѳедральнаго собора, члену того же общества Пензенской мѣщанкѣ Аннѣ *Чиркуновой* за пожертвованія и труды для благоукрашенія Каѳедральнаго собора, вдовѣ купца Вѣрѣ *Петровой* за пожертвованіе въ Казанскую церковь г. Н.-Ломова полнаго священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью въ 350 рублей, крестьянину Ивану *Невѣжину* за пожертвованіе въ ту же церковь полнаго священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью въ 120 руб., мѣщанину Николаю *Козлову* за труды и заботы по сбору пожертвованій въ Казанскую церковь г. Н.-Ломова, въ размѣрѣ 435 рублей, предсѣдателю кружка ревнителей вѣры и благочестія въ селѣ Павловскомъ Куракинѣ, Городищенскаго уѣзда, протоіерею Симеону *Архангельскому* за его усердныя заботы объ охраненіи чистоты православія среди прихожанъ, кружку ревнителей вѣры и благочестія въ селѣ Павловскомъ Куракинѣ, Городищенскаго уѣзда, за его усердныя заботы объ охраненіи чистоты православія среди прихожанъ, протоіерею Соборной церкви г. Керенска Николаю *Любимову* за ревностные пастырскіе труды по религіозно-нравственному просвѣщенію нижнихъ чиновъ стоящей въ г. Керенскѣ ополченской дружины, крестьянину села Трескина, Мокшанскаго уѣзда, Ивану *Горбачеву* за пожертвованіе въ церковь означеннаго села 50 р. на пріобрѣтеніе священныхъ сосудовъ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Пензенская духовная консисторія даетъ знать духовенству къ должному исполненію, что вслѣдствіе помѣщеннаго въ № 45 Церк. Вѣдом. за 1914 г. опредѣленія Св. Синода, отъ 8—25 октября с. г. № 9246, объ увѣковѣченіи памяти воиновъ, погибшихъ въ войну съ Германіей и Австро-Венгріей, епархіальнымъ начальствомъ постановлено: предложить особой попечительности духовенства, по соображеніи съ мѣстными условіями и обстоятельствами, для увѣковѣченія памяти погибшихъ въ настоящую войну воиновъ всемѣрно заботиться объ устройствѣ на родинѣ убитыхъ на болѣе видныхъ мѣстахъ памятниковъ, хотя бы примитивнаго устройства, въ видѣ часовенъ, крестовъ, каменныхъ столбовъ и т. п., въ приходскихъ церквахъ поминальныхъ досокъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ и братскихъ кладбищъ, дабы умирающіе воины были погребаемы лишь на опредѣленномъ кладбищѣ и въ одномъ мѣстѣ; при чемъ поминальныя доски въ церквахъ могутъ быть поставляемы по образцу досокъ Русско-Японской войны (см. № 15 Пенз. Епарх. Вѣдом. за 1914 г.). На этомъ постановленіи 23 ноября 1914 г. послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Объ увѣковѣченіи памяти воиновъ слѣдуетъ разсудить на пастырскихъ собраніяхъ въ скорѣйшемъ времени для наилучшаго исполненія распоряженія о семъ Св. Синода“.

Опредѣлены: надзиратель Пензенскаго духовнаго училища Николай *Архаровъ* на священническое мѣсто въ село Долгоруково, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 12 ноября; воспитанникъ 5 класса Пензенской духовной семинаріи

Алексѣй *Тихомировъ* на псаломщическое мѣсто въ село Анучино, Мокшанскаго уѣзда, 26 ноября; бывшій воспитанникъ Пензенской духовной семинаріи Михаилъ *Дерусавинъ* на псаломщическое мѣсто въ с. Сѣрый Ключъ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 26 ноября; сынъ псаломщика с. Козлятскаго, Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилъ *Соколовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Грибоѣдово, Саранскаго уѣзда, 26 ноября; сынъ псаломщика села Ахматовки, Пензенскаго уѣзда, Александръ *Архангельскій* на псаломщическое мѣсто въ село Дворянскій Умысъ, Саранскаго уѣзда, 28 ноября.

Перемѣщенъ священникъ села Куликовки, Чембарскаго уѣзда, Василій *Смирновъ* въ село Вражское, того же уѣзда, 27 ноября.

Утверждены: священники церквей: села Куземкина, Керенскаго уѣзда, Петръ *Масловскій* и села Алексѣевки, того же уѣзда, Ерастъ *Знаменскій* въ должнос[ти] членовъ благочинническаго совѣта по 2 округу, 17 ноября; исправляющіе должности псаломщиковъ: села Ишакъ, Саранскаго уѣзда, Константинъ *Семеновъ*, села Засѣчнаго, Наровчатскаго уѣзда, Алексій *Кипрскій* и села Рузанова, того же уѣзда, Іоаннъ *Туберозовъ* въ должности псаломщиковъ, 19 ноября; священникъ села Димитріевки, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ *Бѣловзоровъ* въ должности окружнаго духовника, 21 ноября; священники церквей, Городищенскаго уѣзда: села Борисовки Сергѣй *Державинъ* и села Мордовскаго Качима Николай *Прозоровъ* въ должности членовъ благочинническаго совѣта, а села Сермана Валентинъ *Миловскій* и села Никольскаго Александръ *Росницкій* въ должности членовъ экзаменаціонной комиссіи для производства испытаній діаконамъ и псаломщикамъ 3 округа, Городищенскаго уѣзда, 23 ноября.

Освобождены заштатный протоіерей села Кривозерья, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ *Путодіевъ* отъ исполненія священнослужительскихъ обязанностей при церкви сельца Грязнухи, Чембарскаго уѣзда, 22 ноября.

Уволены: псаломщикъ села Дворянскаго Умыса, Саранскаго уѣзда, Михаилъ *Маркѣевъ* отъ должности псаломщика, 14 ноября; псаломщикъ села Анучина, Мокшанскаго уѣзда, Андрей *Пятаковъ* отъ должности псаломщика, 24 ноября; псаломщикъ села Сѣраго Ключа, Н.-Ломовскаго уѣзда, Афанасій *Токаревъ* отъ должности псаломщика, 26 ноября; псаломщикъ села Грибоѣдова, Саранскаго уѣзда, Петръ *Любомировъ* за штатъ, 26 ноября; священникъ села Вражокаго, Чембарскаго уѣзда, Михаилъ *Добровольскій* за штатъ, 27 ноября; псаломщикъ села Бѣлозерокъ, Чембарскаго уѣзда, Василій *Ведерниковъ* отъ должности псаломщика, 29 ноября.

За смертью изъ списковъ исключенъ псаломщикъ с. Трескина, Мокшанскаго уѣзда, Андрей *Кирюхинъ*.

Утверждены: въ селѣ Ключищахъ, Инсарскаго уѣзда, миссіонерскій кружокъ и сестричное братство, 23 ноября; въ селѣ Усадѣ, Краснослободскаго уѣзда, кружокъ ревнителей вѣры и благочестія, 29 ноября.

Протоколы епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 16—22 сентября 1914 года *).

№ 40. —1914 года сентября 17 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, при участіи церковныхъ старостъ, слушалъ: 1) докладъ Комитета свѣчного завода № 4 о состояніи средствъ свѣчного завода къ 1-му сентября 1914 года въ связи съ распредѣленіемъ ожидаемыхъ прибылей завода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и разныхъ епархіальныхъ учрежденій, 2) журналъ Пензенскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета завода за 1913 годъ въ связи съ приложеннымъ къ сему журналу самымъ отчетомъ и четырьмя актами, 3) докладъ временно избранной Комиссіи по обозрѣнію хозяйства завода.

Какъ выяснилось, общее состояніе Пензенскаго церковно-свѣчного завода представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) въ оборотѣ завода въ 1913 году было 431431 р. 25 коп., изъ которыхъ 184521 руб. 56 коп. — собственный капиталъ завода. Всѣхъ прибылей за означенный годъ получено было 65885 руб. 16 коп., изъ каковой суммы выдано 52153 руб. 91 коп. въ субсидію разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ; оставшіяся же деньги причислены къ основнымъ капиталамъ свѣчного завода, общества вспомоществованія духовенства, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и др. въ видѣ установленныхъ %% отчисленій; 2) текущій 1914 годъ, по отзыву Комитета, можетъ быть названъ тяжелымъ по дѣятельности свѣчного завода въ виду сильнаго повышенія цѣны на воскъ, на

*) Продолженіе. См. № 23.

покупку его въ текущемъ году, какъ полагаетъ Комитетъ, придется переплатить по меньшей мѣрѣ до 10 тысячъ рублей. Переплата эта, конечно, повліяетъ на уменьшеніе прибылей. Недопродажа свѣчей, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, могущая быть въ этомъ году, и вздорожаніе разныхъ матеріаловъ и товаровъ по случаю войны могутъ имѣть большое вліяніе на результатъ операцій завода. По предположенію Комитета въ текущемъ году прибыли должно быть получено до 70000 рублей. Изъ этой прибыли имѣетъ быть отчислено и выдано въ субсидію 67013 руб. 86 коп. За удовлетвореніемъ учрежденій въ текущемъ году долженъ получиться небольшой остатокъ отъ прибыли приблизительно до 3000 руб. Остатокъ этотъ предназначенъ епархіальнымъ съѣздомъ прошлаго года на погашеніе числящагося за епархіей долга въ основной капиталъ свѣчного завода въ размѣрѣ 12119 р. 04 коп.; 3) отчетъ завода за 1913 годъ, по отзыву Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета и временно избранной Комиссіи, оказался составленнымъ правильно и согласно съ шнуровыми книгами и оправдательными документами. Конторскія книги, матеріальныя, товарныя по мастерской, кладовымъ, воскобѣлильнѣ и проч. были ведены и ведутся также правильно. При разсмотрѣніи распорядительныхъ дѣйствій Комитета Епархіальный Ревизіонный Комитетъ признаетъ нѣкоторыя изъ нихъ неправильными и неотвѣчающими интересамъ завода. Не исполнено въ точности постановленіе епархіальнаго съѣзда прошлаго 1913 года о продажѣ свѣчей съ 1-го декабря 1913 года дороже на 2 руб. за пудъ и о принятіи отъ церквей огарковъ по повышенной на 1 р. цѣнѣ за пудъ. Въ послѣдніе дни ноября, наканунѣ повышенія цѣны, изъ завода было отправлено нѣсколько пудовъ свѣчей въ

мѣстные окружные склады по желѣзной дорогѣ. Свѣчи эти пробыли въ пути нѣсколько дней и къ 1 декабря, когда производилась въ складахъ провѣрка подлежащихъ новому, 2-хъ рублевому, обложенію свѣчей, они складчиками получены не были, а потому и обложенію этому не подверглись. Ущербъ для свѣчного завода отъ такого недосмотра Комитета выражается въ суммѣ 116 руб. Отъ принятія изъ окружныхъ складовъ огарковъ по повышенной цѣнѣ (по 22 руб. вмѣсто 21 руб.) въ количествѣ 291 п. 25⅝ ф. Комитетъ понесъ ущербъ въ размѣрѣ 291 р. 64 к. Нѣкоторыя изъ церквей г. Пензы, воспользовавшись случаемъ, запаслись въ кредитъ большимъ количествомъ свѣчей до обложенія ихъ 2-хъ рублевымъ налогомъ. 4) Избранная съѣздомъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства комиссія, осмотрѣвъ всѣ хозяйственныя постройки, вездѣ нашла порядокъ и чистоту, за исключеніемъ подвальной несгораемой кладовой для храненія огарковъ, гдѣ на цементномъ полу оказалась вода, проходящая черезъ каменную стѣну кладовой, что непремѣнно, по отзыву комиссіи, должно быть устранено тѣмъ или инымъ способомъ, во-первыхъ, для сохраненія цѣнности самаго зданія, во-вторыхъ, во избѣжаніе порчи хранимаго тамъ матеріала. При провѣркѣ упаковки свѣчей комиссія нашла, что вѣсъ свѣчей считается съ бумагой и въ нѣкоторыхъ пучкахъ недостаетъ счета свѣчей 3-хъ копѣечныхъ по 3—5 свѣчей, 2-хъ копѣечныхъ по 3. Комиссія выразила пожеланіе, чтобы счетъ свѣчей для сохраненія интересовъ церкви былъ непремѣнно соблюдаемъ. Что касается отпуска свѣчей въ склады свѣчного завода въ концѣ ноября мѣсяца по прежней расцѣнкѣ. когда наступалъ срокъ повышенія цѣны на свѣчи на 2 р. въ пудѣ, считаемаго Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Коми-

тетомъ убыточнымъ для завода, то съ этимъ мѣстная Ревизіонная Комиссія согласиться не можетъ, такъ какъ свѣчи, поступившія послѣ 1-го декабря въ склады, считались по повышенной цѣнѣ и по ней записывался по складу долгъ заводу; слѣдуетъ только сдѣлать исправленія въ заводскихъ книгахъ по счетамъ долговъ за складами; равно какъ и отпускъ свѣчей въ церкви г. Пензы нельзя считать значительнымъ просмотромъ Комитета завода, такъ какъ всѣ требованія церквей по уставу онъ долженъ исполнять безпрепятственно. Относительно пріема огарковъ изъ складовъ по повышенной цѣнѣ, черезъ что причиненъ убытокъ заводу, Комитетъ завода объяснилъ комиссіи, что въ этомъ частью виновато постановленіе съѣзда духовенства сессіи 1913 года (протоколъ № 17), не договорившее, чтобы пріемъ огарковъ, поступившихъ въ склады до 1 декабря, производился по прежнему разсчету; это легко устранимо и въ настоящее время черезъ порученіе ревизіоннымъ комиссіямъ окружныхъ благочинническихъ складовъ начислить на завѣдующихъ складами того излишка, который они получили, продавъ огарки въ Комитетъ по повышенной цѣнѣ.

Ревизіонной Комиссіи при разсмотрѣніи дѣлъ завода случайно пришлось ознакомиться съ актомъ свѣдущихъ лицъ по поводу того, въ какой нотаріальный актъ слѣдуетъ облечь ссуду въ 165 тысячъ рублей, выданную епархіальному заводу Обществомъ взаимнаго вспомоществованія духовенства, согласно постановленію съѣзда духовенства 5 ноября 1913 года (протоколъ № 26), которымъ (актомъ) усмотрѣно, что эти лица обратили вниманіе на крупный дефектъ въ уставѣ церковно-свѣчного завода—отсутствіе указанія поводовъ и способовъ ликвидаціи церковно-свѣчного завода и правъ съѣзда духовенства по этому поводу.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное въ докладѣ, журналѣ Ревизіоннаго Комитета и докладѣ временно избранной комиссіи, съѣздъ **постановилъ:** 1) отчетъ по свѣчному заводу за 1913 годъ, какъ составленный правильно, принятъ и сдать въ архивъ. 2) По поводу замѣчаній Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета о неправильныхъ и не отвѣчающихъ интересамъ завода распорядительныхъ дѣйствіяхъ Комитета при продажѣ свѣчей, подлежавшихъ 2-хъ рублевому обложенію въ пудѣ. и при пріемѣ огарковъ по повышенной цѣнѣ,—объясненіе, данное Комитетомъ Ревизіонной Комиссіи, признать удовлетворительнымъ. Излишекъ денегъ, полученныхъ завѣдующими складами при сдачѣ огарковъ заводу, не взыскивать въ виду незначительности суммы, попавшей каждому изъ завѣдующихъ въ отдѣльности и въ виду малаго ихъ вознагражденія. 3) По поводу замѣчанія Ревизіонной Комиссіи о необходимости устранить изъ кладовой проходящую черезъ стѣну воду,—просить Комитетъ сдѣлать необходимыя исправленія; на расходы на этотъ предметъ разрѣшить Комитету употребить требующуюся сумму. 4) Относительно замѣченнаго той-же Комиссіей недостатка въ нѣкоторыхъ пучкахъ свѣчей—просить Комитетъ по возможности слѣдить за количествомъ свѣчей въ пучкахъ. 5) Что касается замѣченнаго дефекта въ уставѣ завода о поводахъ и способахъ ликвидаціи церковно-свѣчного завода и о правахъ съѣзда духовенства по этому поводу,—то по этому вопросу просить Комитетъ завода выработать на этотъ предметъ опредѣленныя правила. О чемъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4711: „19 сентября 1914 г. Утверждается. А. М.“

№ 41. — 1914 года 18 сентября. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ прот. Іоанна Ягодинскаго обсуждалъ вопросъ о размѣщеніи 49 воспитанниковъ семинаріи, лишившихся возможности жить въ семинарскомъ общежитіи.

Справка. Въ семинарскомъ общежитіи помѣщалось всегда 150 воспитанниковъ. Въ настоящее время зданіе семинарскаго общежитія уступлено духовенствомъ подъ помѣщеніе 320 раненыхъ воиновъ. Вслѣдствіе этого часть воспитанниковъ была размѣщена въ помѣщеніяхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и двухъ духовныхъ училищъ, при чемъ остались неразмѣщенными 49 воспитанниковъ.

Справка 2. Вслѣдствіе уступки семинарскаго общежитія съѣздъ избралъ временную комиссію въ составѣ трехъ лицъ и поручилъ ей подыскать подходящее помѣщеніе для воспитанниковъ. Изъ словеснаго доклада комиссіи выяснилось, что подходящихъ зданій для помѣщенія 49 воспитанникавъ ею не найдено.

Постановили: размѣстить 49 воспитанниковъ въ зданіи свѣчного завода, предоставивъ имъ залъ, комнату, занятую канцеляріей свѣчного завода, комнату, занятую канцеляріей Общества взаимнаго вспомоществованія, прихожую и кухню; что-же касается канцелярій Комитета завода и Правленія Общества вспомоществованія, то для помѣщенія ихъ предоставить четыре номера по выбору администрацій. Полное оборудованіе общежитія въ уступленныхъ помѣщеніяхъ завода поручить совѣту семинарскаго общежитія.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4733: „2 сентября 1914 г. Утверждается. А. М.“

№ 42.—1914 года 18 сентября. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ прот. Іоанна Ягодинскаго слушалъ журналъ совѣщанія по вопросу объ условіяхъ пользованія зданіями семинарскаго общежитія. Постановили: журналъ совѣщанія принять къ свѣдѣнію, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4734: „20 сентября 1914 г. Читалъ. А. М."

№ 43.—1914 года 19 сентября. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго на рапортѣ предсѣдателя подготовительной къ съѣздамъ комиссіи, слушалъ протоколъ съѣзда духовенства 3 благочинническаго округа Нижне-Ломовскаго уѣзда отъ 11 сентября 1914 года по вопросу о погашеніи долга за умершимъ складчикомъ свящ. І. Орловымъ.

Справка 1. Съѣздъ духовенства 3 благочинническаго округа Нижне-Ломовскаго уѣзда отказывается отъ уплаты долга и высказываетъ пожеланіе брать отъ складчика залогъ не меньше 1000 рублей.

Справка 2. Епархіальный съѣздъ духовенства 1913 года обсуждалъ вопросъ о долгѣ за свящ. І. Орловымъ и постановилъ взыскать этотъ долгъ съ 3 благочинническаго округа Нижне-Ломовскаго уѣзда, предоставивъ ему право имѣть дѣло съ вдовой складчика Еленой Орловой (въ силу § 56 гл. VI Устава епарх. свѣчн. завода).

Справка 3. Въ настоящее время долга за складомъ состоитъ 624 руб. 96 коп.

Постановили: оставить въ силѣ указанный въ справ-

къ 2 протоколъ епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 2 ноября 1913 года за № 16 и считать этотъ вопросъ окончательно рѣшеннымъ. Относительно же взиманія отъ складчиковъ залога по тысячѣ рублей имѣть сужденіе на благочинническихъ съѣздахъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства № 4740: „20 сентября 1914 г. Читалъ. Уже далеко не первый разъ обнаруживаются, послѣ смерти завѣдующихъ свѣчными складами, значительные долги. Пора принять противъ этого зла надлежащія мѣры. А. М.“

№ 44. — 1914 года сентября 18 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, при участіи церковныхъ старостъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, слушалъ докладную записку Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища, которой на обсужденіе съѣзда предлагаются слѣдующіе вопросы. 1. О сложеніи 38 руб. 50 к. съ заштатнаго псаломщика Ахматскаго за лѣченіе его дочери, воспитанницы училища, въ городской лѣчебницѣ отъ скарлатины. 2. Объ ассигнованіи средствъ на постройку новой бани. 3. Объ отпускѣ средствъ на страхованіе цѣннаго имущества. 4. Объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе несгораемаго шкафа. 5. Объ отпускѣ средствъ на устройство ванны въ больницѣ училища. 6. Объ отпускѣ средствъ за чтеніе сочиненій по другимъ предметамъ, кромѣ русскаго языка. 7. Объ увеличеніи платы за уроки Закона Божія, преподаваемые инспекторомъ классовъ. 8. Объ увеличеніи платы за уроки въ старшихъ классахъ (VI и VII кл.) до 75 рублей за урокъ. 9. Объ увеличеніи жалованія начальницѣ училища до 900 рублей въ годъ. 10. Объ увеличеніи платы за уроки пѣнія до 50 рублей за урокъ.

По достаточномъ обсужденіи предложенныхъ вопросовъ съѣздъ постановилъ: по 1-му вопросу въ виду отзыва о. благочиннаго пр. Ѳ. Морозова о состоятельности заштатнаго псаломщика Ахматскаго, предложить Совѣту Училища взыскать 38 руб. 50 коп. съ Ахматскаго за лѣченіе его дочери, воспитанницы училища, въ городской лѣчебницѣ отъ скарлатины, при чемъ просить Совѣтъ на будущее время сохранить прежній порядокъ уплаты расходовъ за лѣченіе воспитанницъ въ городскихъ лѣчебницахъ и только въ случаѣ крайности обращаться за возмѣщеніемъ ихъ къ съѣзду. 2. По второму вопросу признавъ постройку новой бани неотложной, просить Совѣтъ училища сдать ее съ торговъ, если только сумма, за которую будетъ сдана постройка, не превышаетъ 4200 рублей, назначенныхъ по смѣтѣ архитектора, въ противномъ случаѣ производить постройку хозяйственнымъ способомъ; 4200 рублей на этотъ предметъ отпустить изъ средствъ завода„ 3. По третьему вопросу предложеніе Совѣта объ отпускѣ средствъ на страхованіе цѣннаго имущества въ размѣрѣ 100 руб., въ виду недостаточныхъ средствъ завода и усиленныхъ жертвъ на нужды войны, отклонить. 4. По четвертому вопросу находя пріобрѣтеніе несгораемаго шкафа для храненія денегъ, поступающихъ иногда въ руки эконома въ значительномъ размѣрѣ, хотя и желательнымъ, но имѣя въ виду, что большія суммы должны тотчасъ же передаваться на храненіе въ кредитныя учрежденія, и въ виду недостатка средствъ у духовенства епархіи, отпускъ средствъ въ количествѣ 150 рублей отложить до болѣе благопріятнаго времени. 5. По пятому вопросу признавъ необходимымъ устройство настоящей больничной ванны съ колонкою, отпустить на этотъ предметъ изъ средствъ завода 150 рублей. 6. По

шестому вопросу отпускъ средствъ въ количествѣ 76 рублей на вознагражденіе преподавателей другихъ предметовъ за чтеніе сочиненій отклонить по недостатку средствъ у духовенства епархіи. 7. По седьмому вопросу увеличеніе платы за урски Закона Божія, преподаваемые инспекторомъ классовъ въ суммѣ 315 р. и прибавку инспектору по его должности въ размѣрѣ 100 рублей, а также и прибавку за уроки преподавателю А. Попову въ суммѣ 105 рублей по недостатку средствъ у духовенства епархіи отклонить. 8. По восьмому вопросу предложеніе Совѣта увеличить плату за уроки въ старшихъ классахъ (VI и VII кл.) до 75 рублей за урокъ, на что, по его отзыву, потребуется въ первый годъ 975 руб., а въ другой 1230 р. (года чередуются), отклонить въ виду стѣсненнаго положенія средствъ епархіи и крайней необходимости ихъ сокращенія, при чемъ вопросъ этотъ оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени. 9. По 9-му— увеличеніе жалованья начальницѣ училища до 900 руб., на что потребуется 416 р. 66 к., и 11 воспитательницамъ на 5 руб. въ мѣсяцъ, на что потребна сумма въ 660 р., отклонить на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ пунктѣ 8-мъ. 10. По 10-му вопросу предложеніе Совѣта объ увеличеніи жалованія учителю пѣнія до 50 руб. за годовой урокъ отклонить въ виду того же недостатка средствъ и сдѣланной ему прибавки въ размѣрѣ 80 руб. за управленіе хоромъ съѣздомъ 1913 года. 11 При обсужденіи вопроса о прибавкѣ жалованія за уроки преподавателю. Алексѣю Егоровичу Попову, депутатами съѣзда предложено было выразить ему отъ лица всего съѣзда представителей епархіи, бывшихъ его учениковъ, признательность и глубокую благодарность за понесеные имъ въ теченіе долгихъ лѣтъ тяжелые труды по образованію дѣтей духо-

венства въ семинаріи и въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что съѣздомъ единогласно принято, при чемъ постановили просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства поднесть достоуважаемому А. Е. Попову особый адресъ.

О всемъ вышеизложенномъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Архипастыря.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства № 4741: „20 сентября 1914 г. Утверждается. Надѣюсь, въ слѣдующемъ году найдутся необходимыя средства для удовлетворенія, по крайней мѣрѣ, важнѣйшихъ нуждъ Епархіальнаго женскаго училища. А. М.“

№ 45.—1914 года сентября 19 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе объ окончательномъ рѣшеніи вопроса о стипендіяхъ имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Справка 1. На протоколѣ № 36 Епархіальнаго съѣзда 1911 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Стипендія имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича еще Высочайше не разрѣшена. Слѣдуетъ епархіальному съѣзду духовенства войти въ окончательное сужденіе объ учрежденіи этой стипендіи“.

Справка 2. Епархіальный съѣздъ духовенства 1904 года протоколомъ № 6 и 1905 года протоколомъ № 22 постановилъ: учредить для бѣдныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ духовнаго званія 10 стипендій имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, размѣръ взноса отъ псаломщиковъ опредѣлить въ 30 коп., отъ діаконовъ—60 коп. и отъ священниковъ—въ 90 коп.; благочиннымъ собранныя деньги представлять въ Совѣты семинарскаго общежитія и Епархіальнаго училища, могущія образовать-

ся отъ взносовъ на 10 стипендій остатки должны поступать въ неприкосновенный капиталъ, пока не образуется сумма, проценты съ которой будутъ достаточны для учрежденія 10 стипендій.

2) Съѣзду 1906 года Совѣтомъ Епархіальнаго училища было доложено (см. протоколъ № 69), что, согласно полученнаго указа Св. Синода, на производимые сборы „Алексѣевскія“ стипендіи открыты быть не могутъ, и что духовенство можетъ содержать сиротъ на собираемый ежегодно капиталъ въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, при чемъ право назначенія лицъ предоставлено съѣзду духовенства.

3) Съѣздъ 1909 года протоколомъ № 34 постановилъ учредить неотложно въ семинарскомъ общежитіи одну стипендію имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича на проценты съ капитала въ 2.100 рублей. „Съ учрежденіемъ же названной стипендіи, сборы, до сихъ поръ производившіеся на предметъ содержанія пяти воспитанниковъ, пока не прекращать впредь до выбытія учениковъ, содержащихся на эти сборы, изъ семинаріи. Въ случаѣ же выбытія того или иного ученика-стипендіата изъ семинаріи, сборы на содержаніе прекратить въ семинарское общежитіе, а направить оные въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ и имѣть не пять стипендій, какъ теперь, а девять“.

4) Положеніе о стипендіи имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича при семинарскомъ общежитіи съѣздомъ 1910 года (протоколъ № 39) одобрено и представлено въ Правленіе духовной семинаріи.

Справка 3. На остаткѣ отъ суммъ, собираемыхъ и расходуемыхъ на содержаніе стипендіатокъ въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича при

Епархіальномъ женскомъ училищѣ, значится 1786 руб. 50 коп.

Справка 4. Изъ представленнаго по просьбѣ епархіальнаго съѣзда отношенія Правленія Пензенской духовной семинаріи отъ 16 сентября сего года за № 1572 усматривается, что Правленіе семинаріи въ выработанномъ съѣздомъ сессіи 1910 года Положеніи о стипендіи рекомендуетъ съ своей стороны слѣдующія редакціонныя измѣненія: а) слово „безплатно",—въ виду того, что воспитанникъ—стипендіатъ будетъ содержаться въ епархіальномъ семинарскомъ общежитіи уже не безплатно, а на %% съ стипендіатскаго капитала, и б) слово „полное", въ виду несоотвѣтствія этого выраженія съ первой половиной п, 6, гдѣ сказано, что стипендіатъ пользуется въ епархіальномъ общежитіи наравнѣ съ прочими воспитанниками, своекоштными пансіонерами, не полнымъ содержаніемъ, включая сюда одежду, бѣлье, обувь и т. д., а только помѣщеніемъ, столомъ и постельными принадлежностями,—исключить. Правленіе семинаріи находило бы возможнымъ теперь же возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство предъ центральнымъ управленіемъ объ утвержденіи положенія о стипендіи, вмѣстѣ съ тѣмъ, Правленіе считаетъ необходимымъ предложить на разсмотрѣніе съѣзда духовенства слѣдующее дополненіе къ п. 7 Положенія о стипендіи: право пользованія стипендіей (кромѣ указанныхъ случаевъ) прекращается—„въ случаѣ особаго постановленія общеепархіальнаго съѣзда духовенства или Правленія семинаріи о лишеніи стипендіи по тѣмъ или другимъ основаніямъ существующихъ узаконеній", съ тѣмъ, чтобы о внесеніи сего дополненія, по одобреніи его общеепархіальнымъ сѣѣздомъ духовенства, въ Положеніе о стипендіи было возбуждено впослѣдствіи предъ центральнымъ духовнымъ управленіемъ особое ходатайство.

Постановили: прилагаемый при семъ проектъ Положенія о стипендіи въ измѣненномъ видѣ принять полностью и просить Правленіе семинаріи возбудить предъ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства особое ходатайство объ утвержденіи при Пензенскомъ семинарскомъ общежитіи стипендіи имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича въ память исполнившагося десятилѣтія со дня Его рожденія. Что же касается девяти бѣднюхъ воспитанницъ Пензенскаго Епархіальнаго училища, содержащихся на пособіе отъ ежегодныхъ взносовъ съ причтовъ епархіи въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, то для содержанія ихъ и впредь продолжать таковые же взносы. Образовавшійся же отъ поступленія этихъ взносовъ остаточный капиталъ въ количествѣ 1786 р. 50 к. просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища дополнить до потребной для учрежденія стипендіи суммы и выработать проектъ Положенія о стипендіи примѣнительно къ таковому же проекту семинарскаго общежитія для представленія его на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго съѣзда.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства № 4742: „20 сентября 1914 г. Утверждается. А. М.“

№ 46.—1914 года сентября 19 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу о выборѣ бѣдныхъ воспитанницъ Епархіальнаго училища для содержанія на суммы, собираемыя съ духовенства на помощь бѣднымъ воспитанницамъ въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Справка: по сообщенію совѣта Епархіальнаго женскаго училища требуется избрать 4-хъ воспитанницъ.

Разсмотрѣвъ всесторонне въ семейномъ и матеріальномъ отношеніяхъ поданныя и сданныя въ съѣздъ прошенія родителей съ просьбой о принятіи ихъ дѣтей на содержаніе вышеозначенной суммы, **постановили**: избрать бѣдныхъ воспитанницъ закрытой баллотировкой и избраны большинствомъ голосовъ: Любимова Екатерина 26 противъ 11, Орлова Варвара 34 противъ 3, Богоявленская Татіана 33 противъ 4 и Фабриціва Александра 31 противъ 6. Баллотировочный листъ прилагается.

Относительно воспитанницы Капитолины Филаретовой просить Совѣтъ училища оказать пособіе въ размѣрѣ 48 рублей, которые до сего времени Совѣтомъ отдавались воспитанницѣ Варварѣ Орловой.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала № 4743: „20 сентября 1914 г. Утверждается".

Къ протоколу № 46.

Баллотировочный листъ

на избраніе бѣдныхъ воспитанницъ Епарх. женскаго училища для содержанія на суммы, собираемыя съ духовенства въ память Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

№№	Званіе, имя и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ	Число шаровъ. Неизбирательныхъ	Отмѣтка
1	Любимова Екатерина.....	26	11	
2	Орлова Варвара.........	34	3	
3	Богоявленская Татіана....	33	4	
4	Фабриціева Александра....	31	6	
5	Филаретова Капитолина...	15	22	

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4743 отъ 20 сентября 1914 года: „Смотр. А. М."

№ 47. —1914 года сентября 19 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ 1. докладъ № 2 Комитета Пензенскаго епархіальнаго свѣчного завода о взысканіи долга въ суммѣ 507 руб. 60 коп. по Исскому окружному свѣчному складу, бывшему въ завѣдываніи свящ. Д. Столыпина,—2. прошеніе вдовы священника М. Столыпиной, сданное въ епархіальный съѣздъ Его Высокопреосвященствомъ, о сложеніи съ нея долговъ умершаго ея мужа, погашаемыхъ ея пенсіей изъ Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства.

Справка 1: временно—ревизіонная комиссія, которой поручено было выяснить задолженность о. Д. Столыпина Комитету завода, доложила, что по провѣркѣ талонныхъ книгъ Исскаго склада о. Столыпинъ продалъ свѣчъ изъ склада на сумму 1955 рублей 60 коп. и кромѣ того оставилъ долга за церквами округа своему преемнику о. благочинному свящ. В. Кочетову 273 руб. 97 коп., а выслалъ въ Комитетъ завода деньгами 1400 руб. и огарками 529 руб. 99 коп., слѣдовательно у него осталось на рукахъ складскихъ денегъ 25 руб. 61 коп.

Справка 2: такъ какъ о. Столыпинъ самъ за время своего завѣдыванія складомъ получилъ отъ церквей огарковъ на 250 руб. 89 коп., а сдалъ въ Комитетъ ихъ на 529 руб., то нужно полагать, что излишекъ огарковъ на сумму 279 руб. 10 коп. онъ получилъ или отъ о. Александровскаго или отъ церквей въ уплату оставшагося за ними долга за время завѣдыванія складомъ о. Александровскимъ, каковой онъ долженъ былъ внести въ Комитетъ завода, такимъ образомъ о. Столыпинъ Комитету завода долженъ 304 руб 71 коп.

Справка 3: о. прот. В. Александровскій сдалъ складъ о. Столыпину безъ всякаго акта и безъ всякой

надписи въ книгахъ склада и доказать свое безучастіе въ недочетѣ по складу документально не могъ и кромѣ того онъ нарушилъ право на завѣдываніе складомъ о. Столыцина продажею изъ склада свѣчей послѣ сдачи склада послѣднему; такъ изъ доклада Комитета завода видно, о. Александровскій сдалъ Столыпину складъ 4 сентября, а есть продажа имъ свѣчей, какъ видно изъ талонныхъ книгъ, отъ 6 сентября.

Принимая все это во вниманіе, съѣздъ духовенства **постановилъ:** 1) 304 руб. 71 коп. взыскать со вдовы о. Столыпина чрезъ вычетъ половины выдаваемой ей изъ Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства пенсіи послѣ погашенія ею долга Обществу въ суммѣ ста пятидесяти руб., 2) уплату остающейся части недочета по Исскому складу въ количествѣ 202 руб. 89 коп. большинствомъ голосовъ 19 противъ 6 закрытой баллогировкой возложить на прот. В. Александровскаго.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства № 4744:„ 20 сентября 1914 г. Утверждается. А. М.."

(Продолженіе будетъ).

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Сбродовкѣ*—съ мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Новой Шукѣѣ*—съ 9 сентября 1914 года. (См. № 19—1914 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Большомъ Левинѣ*—съ 8 октября 1914 года. (См. № 21 1914 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Никольскомъ, Будытожъ*—съ 27 октября 1914 г. (См. № 22—1914 г.).

Керенскаго уѣзда: *въ с. Лунданѣ*—съ 29 октября 1914 года. (См. № 22—1914 г.).

Діаконскія:

Саранскаго уѣзда: въ с. *Богородскомъ Голицынѣ*—съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. *Янгуженскомъ Майданѣ*—съ 16іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. *Напольной Тавлѣ*—съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. *Усть-Керѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. № 20—1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. *Новой-Самаевкѣ*—съ 21 декабря 1913 года. (См. № 1—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. *Рязановкѣ*—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. *Малыхъ Березникахъ*—съ 25 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. *Воронѣ*—съ 13 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.)

Инсарскаго уѣзда: въ с. *Потижской Слободѣ*—съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ съ *Голубцовкѣ*—съ 3 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

При Михаило-Архангельской церкви гор. Керенска—съ 17 сентября 1914 г. (См. № 19—1914 года).

Керенскаго уѣзда: въ с. *Чернышевѣ*—съ 4 октября 1914 года. (См. № 20—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. *Долговирясѣ*—съ 14 октября 1914 года. (См. № 21—1914 г.).

Въ с. Перевѣсѣ—съ 27 октября 1914 года. (См. № 22—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. *Старомъ Пшеневѣ*—съ 22 октября 1914 года. (См. № 22—1914 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. *Красаевкѣ*—съ 30 октября 1914 года. (См. № 22—1914 г.).

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Крюковкѣ*—съ 5 ноября 1914 года. (См. № 22—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Большомъ Азясѣ—18 ноября 1914 года. (См. № 23—1914 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ селѣ Чернышевѣ—съ 8 декабря. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 руб. въ годъ; братск. дохода 826 рублей въ годъ на причтъ; земли 36 десят.; домъ общественный; прихожанъ 2663 души об. пола.

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Абашевѣ при единовѣрческой церкви*—съ 11 ноября 1914 года. (См. № 23—1914 г.).

Мокшанскаго уѣзда въ с. Трескинѣ—съ 18 ноября 1914 года. Причтъ двухчленный; жалов. причтъ получаетъ по *V* классу: братск. дохода 612 р. въ годъ на причтъ; земли 32 десят.; дома нѣтъ: прихожанъ 1832 души об. пола.

Чембарскаго уѣзда въ с. Бѣлозеркахъ—съ 29 ноября 1914 года. Причтъ двухчленный: жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; братск. дохода 120 р. въ годъ на причтъ; земли 10 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 545 душъ об. пола.

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Указы Св. Синода.—2) Преподано архипастырское благословеніе безъ грамотъ.—3) Распоряженія епарх. начальства.—4) Протоколы епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 16—22 сентября 1914 года.—5) Вакантныя мѣста.

Редакторъ К. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Декабря 1914 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24-й. № 24-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Національныя задачи Россіи.

Исторія, говорятъ, лучшій учитель. Но еще въ большей мѣрѣ ее слѣдуетъ признать великимъ судьей и не только личности, ея духовной работы, но въ особенности цѣлыхъ націй и эпохъ. Какъ въ каждомъ отдѣльномъ человѣкѣ, выброшенномъ изъ глубокаго омута незамѣтныхъ людскихъ прозябаній на свѣтлую поверхность историческаго существованія, лежитъ долгъ—оправдать своею работою выборъ судьбы, точно также и на каждомъ народѣ, который волею Божіею выдвинутъ на широкое историческое поприще, лежитъ свой долгъ.

Въ той необычайной сутолокѣ народовъ, въ ихъ постоянной ожесточенной борьбѣ, которая происходила на равнинахъ южной и, частью, средней Россіи, удача сопутствовала славянскимъ племенамъ. Несмотря на свою патріархальную организацію, на свой миролюбивый нравъ, довѣрчивость и безпечность, подъ напоромъ со всѣхъ концовъ грозныхъ враговъ, Русь все же организовалась въ могучее

государство, давно уже ставшее въ числѣ мiровыхъ великихъ державъ. Можно спорить о многомъ въ исторiи русскаго государства,—неоспоримо, однако, одно, что успѣхъ русской государственности зависѣлъ отъ того, что съ самаго начала своего существованiя, со времени просвѣтителя Руси св. Владимiра, русскiе князья и государи всегда имѣли въ виду одну опредѣленную и, нужно добавить, высокую цѣль.

Цѣль эта состояла въ просвѣщенiи христiанской цивилизацiей и ея благотворными нравственными началами окружавшiя племена. Нацiональныя задачи, которыя въ настоящее время ставятся иногда такъ узко, въ то время понимались просто, широко и ясно. Въ удѣльной Руси, благодаря своеобразной, весьма неудачной системѣ престолонаслѣдiя, историкъ видитъ безконечныя междоусобiя князей, но при всемъ старанiи онъ не сумѣлъ бы въ ней разыскать и выдвинуть на первый планъ борьбу въ цѣляхъ исключительно обрусенiя инородческихъ племенъ.

Когда изъ Азiи, одна за другою, надвигались темныя рати хищныхъ кочевниковъ, жившихъ грабежемъ и разбоями; когда съ Запада подъ именемъ крестоносцевъ стали двигаться такiе же въ сущности варвары и хищники, русскiе выступали на свою защиту. Но не въ ихъ духѣ и не въ ихъ традицiяхъ было питать и усиливать могущество нацiи насильственной [illegible]фикацiей. И однако то, чего избѣгала политика русской власти, какъ насильственной мѣры, само пришло къ ней. Какъ остатки многочисленныхъ племенъ, проходившихъ по южно-русскимъ степямъ, такъ и весь нашъ, заселенный финскими племенами, сѣверъ слились единствомъ православной вѣры и государственныхъ традицiй въ неразрывное духовное цѣлое. Мѣстами сохранился родной языкъ, всюду остались

мѣстные обычаи, преданія и повѣрья, но, тѣмъ не менѣе, люди чувствовали себя родными и дружно становились подъ общій военный стягъ. Такъ чувствуютъ теперь себя наши православные корелы съ своимъ языкомъ, на который, конечно, никто не покушается, и съ своими, полными патріархальной чистоты, обычаями.

Адольфъ Гарнакъ, съ гордостью указывая на духовное достояніе, которое внесли германцы въ новѣйшую европейскую цивилизацію, позволилъ себѣ обмолвиться насчетъ славянъ пренебрежительной фразой. Смыслъ ея сводится къ тому, что славянами ничего еще не внесено въ сокровищницу культуры.

Нѣтъ спора въ томъ, что германцамъ за спиною славянъ, своею грудью отражавшихъ безконечныя волны варварскихъ племенъ, наводнявшихъ съ востока Европу, легко было копить культурное богатство; но Гарнакъ все же неправъ. Славянство, защищая съ востока цивилизацію Европы, въ то же время, въ теченіе уже многихъ вѣковъ, служитъ великой цѣли —создать строго-религіозную культуру. Культура западной Европы, представляющая въ этомъ отношеніи или дорогія, но, увы, уже поросшія травой могилы, или еще стоящія, но уже готовыя рухнуть, зданія, не вправѣ пренебрегать этой задачей. Въ смыслѣ же разрушенія, до котораго нѣмцы великіе охотники, въ христіанской наукѣ имъ по справедливости принадлежитъ первое мѣсто. Ими было употреблено своего рода нѣсколько 42—сант. орудій противъ христіанской культуры. 1) О Божественной личности для христіанина нашего Спасителя не приходится говорить, между тѣмъ нѣмецъ Штраусъ развѣнчалъ Его. 2) Сумасшедшій нѣмецъ Ницше въ сочиненіи своемъ: „Антихристіанинъ“, переведенномъ на всѣ европейскіе языки, прокричалъ на весь міръ, что

„христіанство—вреднѣе всякаго порока“, что „христіанство величайшее несчастье человѣчества“ и что „христіанинъ—большое животное“, а св. апостолъ Павелъ лишь „наглый раввинъ“. 3) Геккель издѣвался надъ Іисусомъ Христомъ и Его Пречистою Матерью. Къ болѣе мелкимъ орудіямъ, такъ сказать, митральезамъ и пулеметамъ, принадлежатъ: „Всемірный христіанскій студенческій союзъ“, а также всякаго рода „безцерковныя христіанства“, „штундизмы“, „баптизмы“, „менонизмы“ и прочіе „измы“. Избави Богъ всякаго отъ такой „культуры“.

Слои русскаго и европейскаго образованнаго общества, ставшіе на почву религіознаго индифферентизма, могутъ въ теоріи отрицать культурную важность великой русской миссіи—создать строго-религіозную культуру, но исторія русской народности, не только служившая идеѣ религіозной культуры, но благодаря этой только идеѣ и выросшая въ міровую державу, краснорѣчивѣе всякихъ доводовъ говоритъ за себя. Чѣмъ одолѣло славянское племя многочисленныхъ враговъ, превосходившихъ его и воинственнымъ духомъ, и своею численностью, и своею боевой тактикой? Что дало ему способность и силу покрыть неисчислимыя потери, понесенныя въ вѣковой борьбѣ съ восточными кочевниками, южными хищниками и съ западными, болѣе цивилизованными, врагами?

Кѣмъ замѣстили безконечные ряды былыхъ ратниковъ, кровью и костями которыхъ утучненъ каждый клочекъ южно-русскихъ степей? Каждый значительный холмикъ въ западной и сѣверо-западной половинѣ Россіи представляетъ также братскую могилу погибшихъ борцовъ. А сколько тысячъ славянскихъ рабовъ, захваченныхъ татарскими шайкимм, провозили ежегодно черезъ Черноморскіе порты?

Возмѣстить всѣ эти потери дали возможность только

двѣ великія силы, силы русскаго духа: глубокая преданность вѣрѣ и широкая терпимость. Значеніе первой черты русскаго духа, конечно, ни съ чѣмъ несравнимо. Русь многократно возраждалась отъ постигавшихъ ее разореній и выходила побѣдительницей, повидимому, изъ совершенно безнадежной борьбы только потому, что огромное большинство народа не на словахъ, а на дѣлѣ готово было отдать жизнь за сокровища своей вѣры. Люди вѣрили, что они борятся за высокую свѣтлую культуру, за божественныя начала жизни, и они не знали ни устали, ни унынія въ этой борьбѣ.

Довѣрчивый по натурѣ русскій народъ не оттолкнулъ отъ себя враждебною подозрительностью своего сосѣда инородца, не далъ понять тому даже самой возможности уклониться отъ общей борьбы съ врагомъ. Чувствуя себя вполнѣ равноправнымъ въ странѣ, этотъ инородецъ одинаково съ русскимъ относился къ своему долгу защиты русской государственности. Онъ никогда не былъ отрицательной величиной, которую нужно было оставлять въ покоѣ или даже сторожить въ трудную минуту борьбы. Вотъ почему безконечно пополнялись все новыми и новыми силами убылые ряды рускихъ борцовъ, а нація не чувствовала ослабленія. Въ русскомъ государствѣ знали отличіе вѣры, но не знали отличій націй или племенъ.

Вотъ почему и нынѣшняя война сопровождается въ Россіи огромнымъ патріотическимъ подъемомъ и одушевленіемъ; въ этомъ одушевленіи объединились всѣ населяющія Россію народности. Эти народности слишкомъ хорошо знаютъ, какъ относятся къ инородцамъ „культурные" нѣмцы. Со стороны нашихъ противниковъ они видятъ утонченную и притомъ систематическую жестокость, гордую заносчивость и самую безудержную жадность на вещи,

деньги и т. п. Не на войнѣ пріобрѣтены эти качества нашими противниками, а на войну они вышли съ ними: многовѣковое вліяніе бездушнаго протестантизма, сорокалѣтнее воспитаніе въ идеяхъ Штрауса, Геккеля, Ницше, Бисмарка, Мольтке и друг., исключительная погоня за матеріальнымъ благополучіемъ — все это, какъ въ фокусѣ, отразилось въ настоящей войнѣ. Война — это экзаменъ, смотръ народамъ, ихъ духовнаго багажа, ихъ настроеній. Народъ — въ большей степени духъ, чѣмъ тѣло, и вся его внѣшняя судьба въ существѣ дѣла опредѣляется его внутреннимъ состояніемъ. Великія побѣды и пораженія, внѣшніе тріумфы и катастрофы подготовляются внутренней, духовной жизнью народовъ, являются слѣдствіемъ подъема или упадка.

Никогда, быть можетъ, раньше Россія не проникалась такимъ яркимъ пониманіемъ сущности своихъ національныхъ задачъ, какъ въ нынѣшнюю войну, пониманіемъ необходимости принести всевозможныя жертвы для того, чтобы добиться отъ этой войны тѣхъ результатовъ, какіе соотвѣтствуютъ достоинству и задачамъ Россіи, какъ великаго христіанскаго государства. Эта готовность жертвовать всѣмъ для достиженія главной цѣли, поставленной войной, объединившая всѣхъ чисто русскихъ людей и инородцевъ и заполнившая собою всѣ помыслы и стремленія, являетъ собою свѣтлую картину, внушающую увѣренность, что изъ постигшаго ее испытанія Россія выйдетъ, какъ и прежде выходила, не умаливъ своей нынѣшней силы и мощи, а еще болѣе ее умноживъ, и въ то же время создаетъ твердую почву для того, чтобы спокойно и увѣренно ожидать грядущихъ событій. *К. Тихомировъ.*

Ученіе Корана о врагахъ ислама и войнѣ противъ нихъ [1]).

2. *Война противъ невѣрныхъ.*

Въ настоящее время Россія, въ ряду другихъ войнъ, начала новую Русско-Турецкую войну. Наша борьба съ враждебными намъ народами не носитъ эгоистическаго характера, не преслѣдуетъ агрессивныхъ цѣлей, а исключительно выполняетъ только моральныя цѣли. Но совершенно иной характеръ носитъ война мусульманъ противъ „невѣрныхъ" и преслѣдуетъ другія задачи Оттоманское правительство. Будучи заповѣдана Богомъ, война имѣетъ непререкаемую важность и обязательность для каждаго мусульманина, исповѣдующаго исламъ; и по закону мухаммедане вообще должны непрестанно вести войну съ немухаммеданами. *Священная война* съ невѣрными предписана мусульманамъ въ Коранѣ и составляетъ существенную часть ислама. Въ Коранѣ она обозначается словомъ *джихадъ* [2]), т. е. войною за вѣру, сраженіемъ на пути Божіемъ, ради Бога (22, 77; 2, 186; 9, 20; 2, 214). Эта война въ Коранѣ считается весьма угодною Богу и большимъ нравственнымъ упражненіемъ, она есть помощь Богу въ дѣлѣ распространенія истиннаго боговѣдѣнія между „безумными", т. е. немухаммеданами (47, 6—8). Она даже необходима, такъ какъ войной Богъ отклоняетъ разстройство на землѣ (2, 252), поэтому вѣрующіе къ войнѣ за вѣру должны быть ревностны (27, 77; 9, 74). Въ тоже время война съ невѣрными по Корану является

---

[1] Окончаніе См. № .

[2]) *Джихадъ*—собственно значитъ призывъ къ истинной, т. е. мухаммеданской вѣрѣ и сражаться противъ тѣхъ, которые ее не принимаютъ.

величайшею добродѣтелью и составляетъ непремѣнное свойство истинно-вѣрующаго, убѣжденнаго въ истинности ислама. „Дѣйствительно, тѣ только вѣрующіе, которые вѣруютъ въ Бога и Его посланника; послѣ того уже не сомнѣваются и воюютъ, *жертвуя* своимъ имуществомъ и своею жизнію на пути Божіемъ. Таковы суть искренно вѣрующіе“ (49, 15). Такимъ образомъ сражаться съ невѣрными значитъ сражаться на пути Божіемъ, за дѣло Божіе, для распространенія Его религіи, которую Онъ возвѣстилъ своему народу. Въ Коранѣ находится много мѣстъ, повелѣвающихъ войну съ невѣрными, пока не будетъ вѣры въ Единаго Бога. Поэтому, какъ къ язычникамъ, такъ и къ христіанамъ, приложима заповѣдь Корана: „сражайтесь съ ними дотолѣ, покуда не будетъ уже вамъ искушенія, покуда не будетъ одного только вѣрослуженія Богу; и если они удержатся *отъ борьбы съ вами*, то вражда у васъ будетъ только противъ беззаконныхъ“ (2, 189; 8, 40). Священная война по Корану обязательна для всѣхъ мусульманъ; причемъ, она должна непремѣнно составлять потребность души и соединяться съ требованіемъ мухаммеданской совѣсти. „Изъ вѣрующихъ, которые остаются во время войны дома, не вынуждаясь къ тому необходимостью, не равны воюющимъ на пути Божіемъ, съ пожертвованіями своимъ имуществомъ и своею жизнію; они свидѣтельствуютъ о несовершенствѣ своей вѣры и ставятся въ одинъ разрядъ съ невѣрными“ (4, 97; 9, 44—45; 3, 160—170). Участіе въ войнѣ должно выражаться какъ личнымъ присутствіемъ въ рядахъ войска, такъ и матеріальными пожертвованіями на нужды войны; причемъ личное участіе въ войнѣ должно соединяться съ усердіемъ и искреннимъ желаніемъ сражаться на пути Божіемъ. „Вѣруйте въ Бога и Его посланника, сражайтесь на пути

Божіемъ и жертвуйте своимъ имуществомъ и своею жизнію",—говорится въ Коранѣ (61, 11; 9, 39). Коранъ въ особенности похваляетъ тѣхъ мухаммеданъ, которые участвуютъ въ войнѣ лично и имущественно, нисколько не сожалѣя о пожертвованномъ. „Тѣ, которые своимъ имуществомъ жертвуютъ на путь Божій, подобны зерну, произрастающему по семи колосовъ, и въ каждомъ колосѣ по сту зеренъ. Богъ вдвое воздастъ тому, кому хочетъ. Богъ всеобъемлющій, знающій" (2, 263—264; 49, 15). Напротивъ, Коранъ особенно порицаетъ тѣхъ, которые не хотятъ жертвовать своимъ имуществомъ, или удѣляютъ изъ него мало. „Вы, сказано въ Коранѣ, приглашаетесь дѣлать пожертвованія для пути Божія. Изъ васъ есть такіе, которые скупятся; но кто скупится, тотъ скупится во вредъ себѣ самому. Богъ богатъ, вы бѣдны. Если вы отстанете *отъ насъ*, то Онъ замѣнитъ васъ другимъ народомъ, и этотъ не будетъ одинаковъ съ вами" (47, 40). Кромѣ этого мухаммедане должны участвовать въ войнѣ и морально, посредствомъ возбужденія другихъ чрезъ проповѣдь—*хутьбу* (9, 123); и это, нужно замѣтить, такъ магически дѣйствуетъ, что незамѣтно приводитъ въ движеніе весь мусульманскій міръ. Отъ священной войны по Корану освобождаются только слѣпые, хромые, слабые, больные, несовершеннолѣтніе и неимѣющіе матеріальныхъ средствъ; неисполненіе ими тягостей войны не подлежитъ обвиненію. „Нѣтъ вины на слѣпомъ, нѣтъ вины на хромомъ, нѣтъ вины на больномъ *)... Кто будетъ повиноваться Богу и Его посланнику, того

*) Коранъ не досказываетъ мысли: „если они не участвуютъ въ военномъ походѣ по причинѣ того недостатка, какой указанъ въ каждомъ изъ нихъ" (см. „Коранъ" Г. Саблукова. Казань. 1878 г., стр. 440).

введетъ Онъ въ сады, по которымъ текутъ рѣки; а кто вернется назадъ, того накажетъ Онъ тяжелымъ наказаніемъ" (9. 92—93; 48, 17). Чтобы вызвать у мухаммеданъ большій энтузіазмъ къ войнѣ съ невѣрными, Коранъ всячески увѣряетъ, что убитые въ сраженіи „не мертвы", но „они живы" и „живутъ у Бога" (2, 149; 3, 163—164); что участвующіе въ войнѣ „будутъ почтены" (4, 97), имъ будутъ даны хорошая и щедрая „награда" и прекрасный надѣлъ (2, 264; 4, 76. 97; 22, 57), ихъ ожидаетъ прощеніе грѣховъ (3, 194) и обѣщаются рай и сады, орошенные источниками воды (3, 194; 48, 17, 9, 21). Напротивъ, не участвующіе въ войнѣ будутъ наказаны жестокимъ наказаніемъ и въ вѣчной жизни ихъ ожидаетъ адъ и мученія. „Если вы не выступите въ походъ, то Онъ накажетъ васъ мучительною казнію. Онъ замѣнитъ васъ другимъ народомъ и вы не сдѣлаете Ему никакого ущерба: Богъ всемогущъ. Между ними есть и такіе, которые говорятъ: „уволь насъ и не искушай насъ!" Уже не впали ли они въ искушеніе? Истинно, геенна обниметъ невѣрныхъ" (Кор. 9, 39. 49). Для ободренія и поощренія мусульманъ къ битвѣ, имъ обѣщается полный успѣхъ въ войнахъ съ иновѣрцами. „Пророкъ! поощряй вѣрующихъ къ битвѣ: если будетъ въ васъ двадцать человѣкъ стойкихъ, они побѣдятъ двѣсти; если будетъ въ васъ сто, они побѣдятъ тысячу невѣрныхъ, потому что эти—народъ непонимающій" (Кор. 8, 66—67). Единственное исключеніе въ „мірѣ ислама" составляетъ война противъ истинно вѣрующихъ и признается беззаконной, такъ какъ теряетъ свою религіозную цѣль—распространеніе ислама. Территорія войны Кораномъ не указывается, гдѣ говорится безразлично. „Убивайте ихъ (т. е. невѣрныхъ), гдѣ не застигнете ихъ; изгоняйте ихъ, откуда васъ они из-

гнали: искушеніе губительнѣе убійства“ (2, 187). Поводомъ къ войнѣ можетъ служить исключительно невѣріе, понимаемое съ мухаммеданской точки зрѣнія (Кор. 9, 5). Войной съ невѣрными мусульмане не должны тяготиться и она разрѣшается имъ даже въ запретные мѣсяцы *) (2, 212—215). Религіозныя обязанности, какъ, напр, молитва, должны соблюдаться и во время войны; но совершается молитва иначе, чѣмъ въ мирное время. Сначала все войско дѣлится на двѣ части, а потомъ каждая часть по-очереди, съ оружіемъ въ рукахъ, совершаетъ молитву; при чемъ, вѣрующіе во время молитвы, остерегаясь нападенія враговъ, должны непремѣнно держать при себѣ оружіе свое. Въ данномъ случаѣ Коранъ допускаетъ сокращеніе молитвъ, совершеніе ихъ стоя, сидя на лошади, или лежа на бокахъ своихъ (2, 240; 4, 102—104). За недостаткомъ воды для омовенія позволяется употреблять песокъ или пыль. Постъ также соблюдается во время войны. По Корану священная война предписывается не только съ язычниками, но и съ людьми, получившими Писанія (т. е. съ іудеями и христіанами). „Воюйте съ тѣми, которые не вѣруютъ въ Бога и въ послѣдній день, не считаютъ запрещеннымъ того, что запретилъ Богъ и Его посланникъ; и съ тѣми изъ получившихъ Писаніе, которые не принимаютъ истиннаго вѣроустава, дотолѣ, покуда они не будутъ давать выкупа за свою жизнь, обезсиленные, униженные“ (9, 29). Во время битвы мухаммедане должны быть непоколебимы, тверды, какъ прочное зданіе (61, 4), надѣяться на Бога и призывать имя Его (8, 47); а чтобы не ослабить храбрость и не повредить успѣху, не

---

*) Въ теченіе года запретныхъ мѣсяцевъ четыре: „*Мухррамъ* (1-й мѣсяцъ 30 дней), *Раджабъ* (7-й мѣсяцъ 30 дн.), *Зуль-Каадв* (11-й мѣсяцъ 30 дней) и *Зуль Хиджа* (12-й мѣсяцъ 29 дней).

должны поднимать споровъ, но во всемъ повиноваться начальнику (8, 48). Кромѣ того, Коранъ, ободряя сражающихся, утѣшаетъ ихъ, что на полѣ битвы вмѣстѣ съ ними ведетъ борьбу Самъ Богъ ,,. Не вы убивали ихъ (т. е. невѣрныхъ), но Богъ избивалъ ихъ; не ты металъ копье, когда металъ, но Богъ металъ его. И это для того, чтобы Ему испытать вѣрующихъ благотворнымъ испытаніемъ" (8, 17). Для наибольшаго возбужденія въ воинахъ непоколебимаго мужества и стойкости на полѣ брани, въ Коранѣ провозглашается ученіе *о предопредѣленіи*. Это ученіе, вполнѣ отвѣчающее духу Корана, сдѣлало воина-мусульманина храбрымъ, презирающимъ смерть и переносящимъ безъ ропота всѣ лишенія войны. Съ установленіемъ ученія ,,о предопредѣленіи" въ мухамеданской войнѣ все получило обратный характеръ и свелось къ тому, чтобы какъ можно производить большую рѣзню и кровавую расправу. Раньше только обѣщаніе райскихъ наслажденій, названіе ,,мученикомъ за вѣру" возбуждали фанатизмъ, а теперь ученіе о предопредѣленіи возбуждало въ немъ крайнюю жестокость и безсердечіе, соединенныя съ многочисленными убійствами и кровопролитіями. Въ одномъ мѣстѣ Корана прямо говорится: ,,когда встрѣтитесь съ невѣрными, то ссѣкать съ нихъ головы дотолѣ, покуда не сдѣлаете совершеннаго имъ пораженія!" (47, 4). А въ другомъ мѣстѣ сказано: ,,Ни одному пророку не предоставлялось брать плѣнныхъ, покуда не производилось поголовнаго избіенія на землѣ. Вы хотите тлѣнныхъ благъ въ здѣшней жизни, а Богъ хочетъ—въ будущей: Богъ могущъ, мудръ" (8, 68). Отсюда безчеловѣчныя звѣрства, какъ-то: распарываніе животовъ даже у беременныхъ женщинъ, насилованіе ихъ, сажаніе на колъ, жареніе на огнѣ, казнь чрезъ повѣшеніе, и въ настоящее время служатъ непре-

мѣнными спутниками мухаммеданскихъ войнъ. На такую дикую расправу съ невѣрными имѣется указаніе и въ Коранѣ. ,,Это передаетъ вамъ Богъ только для того, чтобы обрадовать васъ, и чтобы сердца ваши успокоились. Помощь только отъ Бога, сильнаго, мудраго, для того, чтобы отсѣчь члены у тѣлъ невѣрныхъ *), низложить ихъ, и чтобы они воротились, не достигши желаемаго" (3, 122). Въ случаѣ одержанной побѣды Коранъ повелѣваетъ не ослабѣвать въ преслѣдованіи враговъ (4, 105) и не щадить ихъ собственность въ наказаніе имъ (59, 5). Во время войны однако не дозволяется раззорять ,,монастыри, церкви, синагоги и мечети, гдѣ постоянно призывается имя Божіе" (Кор. 22, 41). Кораномъ, подъ страхомъ адскаго мученія, особенно осуждается постыдное бѣгство съ поля сраженія. ,,Кто обратитъ къ нимъ (т. е. невѣрнымъ) свой тылъ,—тотъ привлечетъ на себя гнѣвъ Бога, тому жилищемъ будетъ геенна: страшно это пристанище!" (8, 16). Съ плѣнными Коранъ предписываетъ обращаться особенно сурово: ,,плѣнныхъ держите ,,въ крѣпкихъ оковахъ" (47, 4),—и вѣрующіе дѣлаются полновластными надъ ними (8, 72). Отпущеніе плѣнныхъ на волю Кораномъ дозволяется по уплатѣ ими выкупа и по окончаніи войны (47, 5); при чемъ, плѣнникамъ, оставшимся у мухаммеданъ, предлагается уравненіе въ правахъ съ мухаммеданами, подъ условіемъ принятія ислама (8, 71). При раздѣлѣ военной добычи всѣ участники въ войнѣ имѣютъ равное право, но главнымъ образомъ добыча принадлежитъ Богу и Его посланнику, т. е. Мухаммеду (8, 70; 48, 20; 8, 1).

Итакъ, ,,священная война", по ученію Корана, но-

---

*) Чтобы калѣчить невѣрныхъ, отсѣкая руки, ноги, голову.

ситъ исключительно религіозный характеръ—распространеніе ислама между невѣрными, и входитъ въ число религіозныхъ обязанностей мухаммеданъ; но кромѣ религіозной пропаганды ей всегда была присуща жажда завоеваній и расширеніе областей. Такимъ образомъ, мусульманинъ по Корану въ полномъ смыслѣ *милиціонеръ* на службѣ у Бога, и сраженіе съ невѣрными для него есть наивысшая добродѣтель *ислама*.

Свящ. *В. Каменскій*.

Миссіонерскіе курсы въ Троице-Скановомъ монастырѣ Наровчатскаго уѣзда, Пензенской епархіи, бывшіе съ 26 сентября по 12 октября 1914 года [1]).

9 октября въ 5 ч. пополудни прибылъ въ обитель Преосвященный Григорій, епископъ Краснослободскій, и былъ съ подобающею честію встрѣченъ курсистами совмѣстно съ братіей.

10 октября. Лекція XXXV. Разборъ и опроверженіе раскольническихъ возраженій, приводимыхъ на бесѣдахъ о Церкви, ея составѣ, вѣчности и неодолѣнности.

Лекція XXXVI. Разборъ и опроверженіе возраженій раскольниковъ при бесѣдахъ съ ними о необходимости и вѣчности таинства Причащенія, а также и о чинопріятіи еретиковъ, причемъ разсмотрѣно было 8-е прав. 1 Всел. Собора.

Лекція XXXVII. Понятіе объ антихристѣ и отличіе его отъ его предтечей по слову Божію и писаніямъ св. отецъ. Полная противоположность антихриста въ отношеніи ко

---

1) Окончаніе. См. № 23.

Христу Спасителю. Цѣль пришествія антихриста, его пагубная для рода человѣческаго дѣятельность, печать, время и конецъ царствованія. Лжеученіе раскольниковъ о лицѣ антихриста въ первое время по отдѣленіи ихъ отъ Церкви и теперь. Разборъ ихъ возраженій, приводимыхъ на бесѣдахъ по данному вопросу.

Лекція XXXVIII. Неканоничность такъ называемой Бѣлокриницкой лжеіерархіи. Разборъ и опровержение возраженій раскольниковъ австрійскаго толка, приводимыхъ ими при бесѣдахъ по данному вопросу.

Повторительная бесѣда съ курсистами по содержанію прочитанныхъ лекцій.

11 октября. Лекція XXXIX. Современная борьба св. православной Церкви со все болѣе и болѣе умножающимися врагами. Значеніе миссіи, миссіонеровъ и др. ревнителей православія въ наши дни. Цѣль устройства курсовъ изъ членовъ клира и мірянъ. Мѣры и способы къ утвержденію православно-христіанскаго ученія и ослабленію пропаганды раколо-сектантовъ, предпринимаемые со стороны пастырей Церкви въ сотрудничествѣ съ ревнителями православія. Правила и пріемы при организаціи какъ частныхъ, такъ и публичныхъ бесѣдъ съ заблуждающимися. Значеніе христіанской любви и милосердія въ дѣлѣ вразумленія заблудившихъ.

Лекція XL. О Воскресеніи Христа Спасителя изъ мертвыхъ. Разборъ возраженій со стороны раціоналистической критики.

Къ концу лекціи на курсы изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященный Григорій, при которомъ произошла и примѣрная бесѣда о св. постѣ, причемъ ученіе православной Церкви защищалъ священникъ села Сипягина, Инсарскаго у., Іоаннъ Баклашкинъ, а возра-

жалъ ему въ духѣ лжеученія сектантовъ псаломщикъ соборной церкви г. Наровчата Евѳимій Жуковъ. Въ заключеніе о. епархіальный миссіонеръ обратился къ курсистамъ съ рѣчью по поводу бесѣды.

Съ 6 до 9 ч. вечера курсисты совмѣстно съ братіей принимали участіе въ архіерейскомъ служеніи всенощнаго бдѣнія.

12 октября. Съ 9 ч. утра владыка въ сослуженіи курсистовъ-священнослужителей и братіи обители совершалъ божественную литургію съ молебномъ о дарованіи побѣды Россійскому Христолюбивому и побѣдоносному воинству. Во время причастнаго стиха о. епархіальный миссіонеръ произнесъ слово о признакахъ истинныхъ пастырей и учителей Церкви на текстъ: „Сказую же вамъ, братіе, благовѣствованіе, благовѣщенное отъ мене, яко нѣсть по человѣку. Ни бо азъ отъ человѣка пріяхъ е, ниже научихся, но явленіемъ Іисусъ Христовымъ“ (Галат. 1, 11—12).

Послѣ сего курсисты съ Его Преосвященствомъ во главѣ, при пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, направились въ трапезную церковь, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго владыка обратился къ курсистамъ со словомъ назиданія, внушая имъ пріобрѣтенныя познанія прилагать на дѣлѣ, содѣйствуя этимъ своимъ приходскимъ пастырямъ въ борьбѣ съ врагами св. Церкви; при этомъ Его Преосвященство преподалъ слушателямъ нѣсколько весьма полезныхъ практическихъ наставленій и указаній, касающихся ихъ будущей миссіонерской дѣятельности въ приходахъ. Потомъ о. епархіальный миссіонеръ произнесъ рѣчь, въ которой благодарилъ владыку за предпринятый трудъ по посѣщенію курсовъ и молитвенное общеніе вмѣстѣ съ участниками

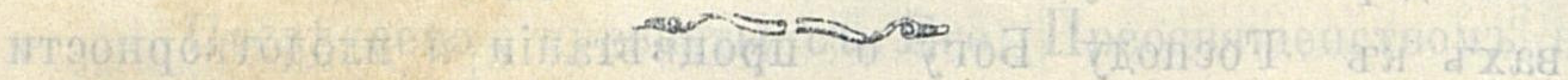
ихъ о ниспосланіи Божія благословенія и помощи всѣмъ трудящимся въ дѣлѣ евангельской проповѣди. Далѣе о. миссіонеръ отъ лица своихъ сотрудниковъ, уѣздныхъ миссіонеровъ, а также и всѣхъ курсистовъ лично благодарилъ о. настоятеля обители, игумена Филарета за его заботы какъ по предоставленію помѣщеній для курсистовъ, такъ и по снабженію ихъ пищевымъ довольствіемъ. Продолжая рѣчь, о. миссіонеръ засвидѣтельствовалъ проявленное со стороны курсистовъ благоповеденіе, трудолюбіе и любознательность, а со стороны своихъ сотрудниковъ ревность и любовь къ своему, далеко нелегкому, дѣлу. Послѣ сего діаконъ Богоявленской церкви города Керенска о. Михаилъ Нечаевъ отъ лица всѣхъ курсистовъ просилъ владыку Григорія передать сердечное спасибо Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Митрофану за отеческое попеченіе о миссіонерскомъ просвѣщеніи своей паствы при помощи курсовъ, а владыку Григорія благодарилъ за участіе вмѣстѣ съ курсистами въ молитвахъ къ Господу Богу о процвѣтаніи и плодотворности миссіонерскаго дѣла во спасеніе душъ ближнихъ. Далѣе о. Нечаевъ выразилъ благодарность о. настоятелю обители за кровъ и гостепріимное отношеніе, а о. епархіальному миссіонеру и его помощникамъ—за труды по чтенію лекцій и веденію практическихъ бесѣдъ.

Въ заключеніе одинъ изъ уѣздныхъ миссіонеровъ, о. Росницкій также выразилъ благодарность владыкѣ за его сочувственное и попечительное отношеніе къ дѣлу организаціи курсовъ и еще большей плодотворности занятій на нихъ во благо Церкви Божіей.

Жизнь курсовъ прошла обычнымъ порядкомъ, тихо и мирно. Каждый трудовой день какъ начинался, такъ и оканчивался чтеніемъ обычныхъ утреннихъ и вечернихъ

молитвъ съ общимъ пѣніемъ. Курсисты показали себя весьма внимательными и трудолюбивыми. Это вниманіе и интересъ къ курсамъ вызывали въ слушателяхъ такое соревнованіе, что когда приходилось отказывать за недостаткомъ времени въ проведеніи тому или другому курсисту примѣрной бесѣды, то этотъ отказъ явно вызывалъ грусть на лицѣ курсиста и новую просьбу къ удовлетворенію желанія. И такимъ образомъ волей-неволей въ иной день приходилось дѣлать даже по двѣ-по три бесѣды. Въ отношеніяхъ между курсистами наблюдалось примѣрное братолюбіе, сплоченность, единство и охота чѣмъ либо услужить другъ другу. Курсы каждодневно были посѣщаемы братіей монастыря, а также и сторонней публикой какъ изъ г. Наровчата, такъ и изъ ближайшихъ селъ. Эти посѣтители весьма внимательно слушали читаемыя лекціи и живо интересовались содержаніемъ ихъ.

Епархіальный миссіонеръ, протоіерей *С. Магнусовъ.*



Ликвидація стараго наслѣдства.

Недоимки и затяжные платежи для всякаго рода кредитныхъ учрежденій —явленіе въ высшей степени нежелательное: вызывая массу совершенно непроизводительной переписки съ должниками, заставляя переносить изъ года въ годъ счета, которые, м. б., никогда не будутъ оплачены, они вносятъ путаницу не только въ отчетность извѣстнаго учрежденія, но затемняютъ истинное положеніе дѣла и состояніе денежныхъ счетовъ послѣдняго, ибо невольно перепутываютъ вѣрные денежные рессурсы съ весьма сомнительными (въ смыслѣ поступленія) статьями прихода.

Какъ на примѣръ, подтверждающій сказанное, можно указать на недавнюю исторію нашихъ волостныхъ кассъ и кредитныхъ сельскихъ товариществъ. Въ первое время они,

какъ извѣстно, весьма туго развивались именно потому, что въ практикѣ ихъ имѣли мѣсто разнаго рода попустительства при взысканіи недоимокъ. Собственно говоря, долги даже и не взыскивались, а только переписывались. Такимъ образомъ, все дѣло иной разъ сводилось къ слѣдующей, весьма простой операціи: выданная правительствомъ ссуда дѣлилась между учредителями и ихъ знакомыми, затѣмъ долги аккуратно въ свое время переписывались, процентны по большой части не платились, товарищество, въ полномъ смыслѣ слова, бездѣйствовало. И только съ того времени, когда на недоимки было обращено самое строгое вниманіе, когда изъ практики названныхъ учрежденій всякія переписки долговъ были вычеркнуты, кредитныя товарищества вышли на правильный путь, стали быстро развиваться—мало этого, нѣкоторыя, въ самое короткое время, достигли цвѣтущаго состоянія.

Въ Обществѣ взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, за все время его существованія, накопилось очень большое количество разнаго рода недоимокъ по членскимъ взносамъ на пенсію и единовременное пособіе, по ссудамъ и др. Нужно замѣтить, что долгое время недоимки эти никого не тревожили. Но когда неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ больше и больше стала напоминать о себѣ, пришлось на эту сторону жизни Общества обратить самое серьезное вниманіе.

Послѣднее рѣшительное слово въ этомъ отношеніи принадлежитъ епархіальнымъ съѣздамъ 1912, 1913 и 1914 г.г, Эти три съѣзда не только подтвердили обязанность Правленія покончитъ съ недоимками, но и указали тѣ пути и способы, которыми можно скорѣе всего достигнуть этого, при чемъ сдѣлано это примѣнительно ко всѣмъ тремъ разрядамъ недоимокъ, т.е. недоимокъ по членскимъ взносамъ на пенсію и единовременное пособіе, недоимокъ по ссудамъ и недоимокъ по взносамъ въ субсидію Общества отъ церквей.

Такъ какъ Правленіе въ исполненіе инструкцій съѣздовъ, какъ общихъ собраній, въ первую очередь разработало дѣло взысканія недоимокъ по членскимъ взносамъ на пенсію и единовременное пособіе, то въ настоящей статьѣ и бу-

детъ говориться исключительно только о сейчасъ названныхъ недоимкахъ.

Выходя изъ требованія дѣйствующаго Устава, «что всѣ наличные священноцерковно-служители обязательно должны участвовать во взносахъ въ Общество по тому или другому разряду» (§ 12) и что за долги Обществу члены отвѣчаютъ не только жалованьемъ и кружечными доходами, но и своимъ имуществомъ (§ 6, п. в. и § 8 Правила о ссудахъ), съѣздъ 1912 года постановилъ: а) «всѣхъ безъ исключенія священнослужителей привлечь непремѣнно въ члены Общества съ будущаго года (т. е. съ 1913 г.).... считать таковыми членами даже всѣхъ тѣхъ, кои не дѣлаютъ никакихъ заявленій и взносовъ; считать ихъ членами хотя бы по послѣднему разряду съ начисленіемъ %% за невзносъ»... (Проток. № 43).

Епархіальный съѣздъ 1913 г., въ добавленіе къ постановленію съѣзда 1912 г., рѣшаетъ взыскивать долги по членскимъ взносамъ при посредствѣ дух. консисторіи (Проток. № 34) [1]).

Правленіе Общества немедленно приступило къ выполненію порученія съѣздовъ 1912 и 1913 г.г. Прежде всего, оно, какъ это само собою разумѣется, произвело учетъ недоимокъ, а затѣмъ стало требовать отъ членовъ ихъ уплаты, для чего разослало на имя каждаго недоимщика его разсчетный листъ и предложеніе уплатить долгъ добровольно, т. е. безъ посредства епарх. начальства.

Всего недоимокъ по членскимъ взносамъ на пенсію и единовременное пособіе за прежніе годы (до 1 янв. 1913 г.) было начислено 27.560 р. Изъ этой суммы, въ продолженіе 1913 года, было уплачено 5557 р. 9 коп. Въ 1914 г., за первые семь мѣсяцевъ, получено еще 7085 р. 18 коп. Кромѣ того, на значительную сумму недоимщики вошли съ Правленіемъ въ соглашеніе и обязались погашать числящіяся за ними недоимки опредѣленными взносами въ опредѣленные сроки. Долги послѣдняго рода, безъ всякаго со-

[1]) Подробнѣе объ этомъ см. въ статьяхъ нашихъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1913 г. №№ 23 и 24.

мнѣнія, могутъ считаться безспорными относительно своего поступленія; сумма ихъ не подсчитана, но она довольно значительна,—не менѣе 8.000 руб.

За исключеніемъ поступленій 1913 и 1914 г.г. и этихъ 8.000 р. (о которыхъ состоялись соглашенія) остается, такимъ образомъ, 7—8 тысячъ рублей, о которыхъ ихъ хозяева ни въ какія сношенія съ Правленіемъ войти не пожелали, несмотря на неоднократныя напоминанія.

Конечно, взыскать и эти долги чрезъ дух. консисторію было бы вполнѣ возможнымъ, но практика 1913 и 1914 г.г. показала, что ко всѣмъ оставшимся долгамъ одной и той же мѣрки прикладывать нельзя,—что они, напротивъ, подлежатъ подробному обслѣдованію и опредѣленной классификаціи.

Изъ дѣлъ Правленія съ ясностію устанавливается, что причины, по коимъ накопились недоимки, были разныя. Одни не платили или по невѣдѣнію («не знали, что платить надо обязательно всѣмъ»; «не знали, что и Общество-то такое есть“) или по небрежности («въ началѣ года не уплатилъ, а потомъ, день за день, такъ и пошло»); другіе—дѣлали это по корыстнымъ разсчетамъ, ибо видѣли, что у нихъ не остается наслѣдниковъ, кто бы послѣ ихъ смерти получалъ заслуженное ими; наконецъ, были и такіе, которые выходили изъ принципа: «моему нраву не препятствуй» и были увѣрены, что «если я не хочу участвовать въ такомъ то Обществѣ, никто къ этому меня и не приневолитъ».

Очевидно, къ недоимщикамъ всѣхъ этихъ трехъ разрядовъ одинаковыхъ мѣръ воздѣйствія примѣнять нельзя.

Вообще, когда идетъ рѣчь о взысканіи недоимокъ за старые годы (до 1913 г.), нужно имѣть въ виду, что въ этихъ недоимкахъ,—за немногими исключеніями, о которыхъ будетъ сказано ниже—Общество, въ смыслѣ приращенія своихъ капиталовъ, ничуть не заинтересовано. Въ каждомъ взаимномъ кредитномъ товариществѣ чѣмъ больше членовъ, тѣмъ лучше. Въ нашемъ же Обществѣ взаимнаго вспомоществованія совершенно наоборотъ: чѣмъ больше членовъ, или чѣмъ больше у членовъ членскихъ взносовъ, тѣмъ больше требуется субсидій со стороны, чтобъ удовлетво-

ритъ ихъ въ свое время положенными по Уставу пенсіями. Чтобъ понять сказанное, достаточно вспомнить, что за каждый рубль членскаго взноса, взятый единовременно, Общество беретъ на себя обязательство платить въ свое время по 50 коп. ежегодно въ теченіе, м. б., 50-70 лѣтъ. Но не взирая на тяготы такого положенія, епархіальные съѣзды наши все же имѣли постоянное попеченіе о томъ, чтобы всѣ наличные священнослужители были обязательно членами Общества,— мало этого, они желали, чтобы и за тѣ годы, когда нѣкоторыми членами членскихъ взносовъ не дѣлалось, всѣ члены эти взносы сдѣлали и тѣмъ наилучше себя и свои семьи обезпечили пенсіями, ничуть не стѣсняясь тѣмъ, что за такія пожеланія, вѣроятнѣе всего, въ будущемъ придется разсчитываться новыми субсидіями и ассигнованіями. Благодарными мотивами руководствовались при этомъ епархіальные съѣзды и ни о какой «наживѣ» тутъ не могло быть и рѣчи.

И казалось бы, всѣ неплательщики членскихъ взносовъ должны были всемѣрно воспользоваться даруемыми имъ и ихъ семьямъ льготами и немедленно внести свои недоимки. На дѣлѣ однако очень многіе продолжаютъ упорно не платить членскихъ взносовъ.

Епарх. съѣздъ 1914 г. по предложенію Правленія, серьезно остановился на продолжающихъ упорствовать недоимщикахъ и, по обстоятельномъ обсужденіи вопроса, внесъ въ него нѣсколько существенныхъ коррективъ и тѣмъ намѣтилъ и разрѣшилъ окончательную ликвидацію стараго наслѣдства.

Съѣздъ одобрилъ, во 1-ыхъ, предложеніе Правленія о порядкѣ взысканія недоимокъ по членскимъ взносамъ, начиная съ 1913 года, сводящееся къ тому, что недоимки за 1913 г. взыскиваются чрезъ дух. консисторію чрезъ удержаніе изъ жалованья или кружечныхъ доходовъ (гдѣ нѣтъ казеннаго жалованья) въ январѣ 1915 г. (т. е. изъ жалованья за вторую половину 1914 г.), за 1914 г. въ январѣ 1916 г., за 1915 г. въ январѣ 1917 и т. д., такъ какъ дѣлать это чрезъ меньшій срокъ, напримѣръ, за 1914 г. взыскивать въ январѣ 1915 года, судя по установив-

щейся практикѣ, не представляется возможности. Въ настоящее время вѣдомость о недоимкахъ за 1913 годъ составлена и уже представлена въ духовную консисторію.

Что касается недоимокъ за старые годы (до 1913 г.), то, предполагая, что вступившіе въ соглашеніе съ Правленіемъ аккуратно выполнятъ свои обязательства, относительно неаккуратныхъ и упорствующихъ недоимщиковъ, въ размѣрѣ до 8000 р., съѣздъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: просить Правленіе къ слѣдующему епарх. съѣзду составить подробную вѣдомость о такихъ должникахъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на должниковъ, не желающихъ платить по нерадѣнію или непониманію своихъ выгодъ, и должниковъ, уклоняющихся отъ взноса недоимокъ вслѣдствіе корыстныхъ разсчетовъ. Епархіальный съѣздъ 1915 г. разсмотритъ эту вѣдомость и съ неплатящихъ по разсчету долги будутъ взысканы обязательно; съ неплатящихъ по нерадѣнію они списываются [1]).

Жаль тѣхъ, кто не платилъ по невѣдѣнію, или нерадѣнію. Имъ представлялся такой удобный случай обезпечить и свою дряхлость и сиротсво своихъ семействъ. Они не захотѣли имъ воспользоваться и теперь останутся лишь съ тѣми взносами, которые они сдѣлали, и тѣми минимальными пенсіями, которыя размѣрами сдѣланныхъ ими взносовъ опредѣляются. «Сама себя раба бьетъ, коли не чисто жнетъ». Ихъ тащили, можно сказать, насильно, но они отказались отъ собственнаго добра. Ну, и Господь съ ними! Вольному воля...

Но если жаль неуплатившихъ по невѣдѣнію, то рѣшительно ничего нельзя сказать противъ принудительнаго взысканія съ упорствующихъ «вслѣдствіе корыстныхъ разсчетовъ». Они говорятъ: «намъ не нужно, обойдемся и безъ Общества». Забыли они, что всѣ мы должны другъ друга тяготы носить», что Общество наше есть Общество взаимопомощи, а не неистощимая казна, изъ которой могутъ получать всѣ желающіе,—и только получать...

Во всякомъ случаѣ, постановленій епархіальныхъ съѣздовъ послѣднихъ трехъ лѣтъ относительно взысканія недо-

---

1) Кромѣ, конечно, взносовъ на единовременное пособіе.

имокъ по Обществу нельзя не привѣтствовать, въ особенности приведенныхъ выше постановленій епарх. съѣзда 1914 года. Они предрѣшили окончательную ликвидацію недоимокъ по взносамъ на пенсію и единовременное пособіе.

Будемъ надѣяться, что недоимки этого рода скоро—скоро отойдутъ въ область преданій. Само духовенство должно помочь Правленію въ этомъ тяжеломъ дѣлѣ.

Священникъ *Н. Быстровъ.*

Текущая печать по церковно-общественнымъ вопросамъ.

Христолюбивое воинство. Одинъ священникъ и вмѣстѣ профессоръ духовной академіи прислалъ сотруднику „Новаго Времени" В. В. Розанову письмо, гдѣ дѣлится рѣдкими и драгоцѣнными своими наблюденіями надъ солдатами на исповѣди. «Конечно,—говоритъ Розановъ,—съ біеніемъ сердца письмо это прочтется всею Русью».

Послѣднее время мнѣ много приходилось исповѣдывать солдатъ, раненыхъ и больныхъ, запасныхъ и съ дѣйствительной службы, разныхъ полковъ, съ разныхъ театровъ войны и изъ разныхъ губерній. Одни изъ нихъ холостые, другіе семейные. Они разнаго общественнаго положенія, хотя въ общемъ—около низшихъ классовъ, мѣщане, ремесленники, желѣзнодорожные, служащіе, крестьяне и т. под. Но все это разнообразіе не мѣшаетъ удивительному единству въ единомъ на потребу. Болѣе высокаго и чистаго состоянія на исповѣди, чѣмъ со своими солдатами, я никогда не переживалъ. Душа открыта, раскаяніе легкое, отъ глубины души, чистосердечное. Себя извинять не стараются. да и не въ чемъ Если у кого были грѣхи, то это—сдѣланные ранѣе, въ мирной жизни. Въ походѣ же, кажется, только у двухъ оказался грѣхъ, и вонъ какой: одинъ стащилъ гдѣ-то арбузъ, а другой, не ѣвъ нѣсколько дней, попросилъ въ какомъ-то селеньи хлѣба, и ему сказали, что хлѣба нѣтъ, хотя тутъ же на столѣ лежитъ цѣлый: тогда солдатъ отрѣзалъ себѣ часть Вотъ, кажется, и всѣ грѣхи, узнанные мною. Да, —еще одинъ при-

знался, что онъ въ душѣ роптала на тяжелое положеніе, а другой—что чего-то не исполнилъ или исполнилъ не такъ, какъ было приказано. Но оба они, изъ запасныхъ, въ мирное время допускали довольно серьезные грѣхи. Одинъ когда-то, вступаясь за мать свою, которую очень оскорблялъ и билъ отецъ его, грубо говорилъ съ отцомъ. Послѣ того они съ отцомъ много разъ мирились,—и мирились нарочито предъ отправленіемъ на войну,—но онъ все не можетъ успокоиться и терзается муками совѣсти. Спрашивалъ я всѣхъ, когда исповѣдовалъ, не обижали ли они мирныхъ жителей. И отвѣтъ всегда въ одномъ родѣ, съ разнообразіемъ только въ интонаціяхъ: у однихъ отвѣтъ звучитъ съ глубокой вѣрой въ свое дѣло, у другихъ—чуть-чуть обиженно, „какъ-де задаешь мнѣ такой обидный вопросъ"? Отвѣтъ же таковъ: „Что вы, батюшка, вѣдь мы по-православному...", „нѣтъ, этимъ не занимались, мы—все по вѣрѣ". „Нѣтъ, мы—православные" и т. д. *Ни у кого* во все время военной жизни никакихъ признаковъ распутства ни въ какой формѣ. Только одинъ былъ грѣшенъ порокомъ, но это—въ *мирное* время, а не теперь. Всѣ твердо и просто вѣрятъ. Всѣ съ внутреннимъ убѣжденіемъ и чисто-православною сознательностью (а вовсе не слѣпо и не по забитости) не только повинуются начальству, но и имѣть внутреннее недовольство—считаютъ грѣхомъ. „Всѣ же страдаютъ".—„Я—не одинъ". „Всѣмъ надо", „Богъ велѣлъ",—вотъ отвѣты на вопросъ объ отношеніи къ службѣ. Замѣчательны лица. Отъ духовнаго ли подъема, или отъ болѣзней и трудовъ, но все облагородилось, и даже кожа стала совсѣмъ не такой, какъ у простонародья. Удивляешься ихъ благообразному виду, послѣ столькаго пребыванія на воздухѣ, въ грязи, въ мокротѣ и спанья на землѣ. Они сейчасъ благообразнѣе, чѣмъ были ранѣе, и одухотвореннѣе. Лица чистыя, часто невинныя, съ ясными взорами и внутреней рѣшителвностью.

Таково христолюбивое воинство.

Великія матери. У героевъ—воиновъ должны быть великія матери. У одного юноши—офицера, павшаго на полѣ битвы, нашли письмо, писанное его матерью:

Твой отецъ былъ убитъ подъ Ляояномъ, тебя я отдала святому дѣлу защиты нашей милой Родины. Помни, что ты—сынъ героя. Мое сердце сжимается и глаза плачутъ, когда я говорю тебѣ: „Будь его достоинъ!" Вѣдь, я знаю весь ужасъ этихъ словъ, и, всетаки, въ мукѣ за тебя повторяю ихъ. Насъ всѣхъ не будетъ. Что наша жизнь? Это капля въ океанѣ прекрасной России. Насъ всѣхъ не будетъ,

но пусть цвѣтетъ и радуется она! Цѣлуя и благословляя тебя, я простилась съ тобою. Когда тебя пошлютъ на подвигъ, не помни моихъ слезъ, помни только мои благословенія. Да хранитъ тебя Богъ, мой дорогой, свѣтлый, любимый!.. Еще одно: враги,—вездѣ пишутъ это,—злы и дики; но не поддавайся слѣпой мести. Не подымай руки на лежачаго и будь милостивъ къ тѣмъ, кого изъ нихъ судьба отдастъ въ твои руки.

Г-жа А. Платонова, по поводу этого письма, пишетъ въ „Кроншт. Пастырѣ" слѣдующія воодушевленныя строки:

Мы разсказываемъ вашимъ дѣтямъ о мужествѣ и благородствѣ древнихъ матерей спартанокъ, мы стараемся запечатлѣть въ ихъ душѣ чистый и строгій образъ Корнеліи, матери Гракховъ... Но вотъ передъ нами свои родныя героини, свои матери-подвижницы, матери-мученицы. Ихъ-ли не запомнить? Ихъ-ли не унести въ своемъ сердцѣ? Ихъ-ли образъ не обвить нѣжной, глубокой, благодарной любовью? На нихъ-ли не учиться, какъ приносить „жертвы Богу"? Мы не знаемъ, мы не видѣли лица этой матери юноши-героя. Но изъ кроваваго зарева войны оно вырисовывается передъ нами, измученное непередаваемыми душевными страданіями, худое, блѣдное, но одухотворенное и прекрасное. Глазами, полными слезъ и невыразимой муки, смотритъ она въ туманную безконечную даль, гдѣ грохочутъ пушки, дышатъ огнемъ пулеметы, идетъ убійственный дождь и градъ изъ свинца, гдѣ невидимый косецъ коситъ безчисленныя жертвы,—смотритъ и, подымаясь нечеловѣческими усиліями воли надъ этой жгучей болью, которая разрываетъ душу, посылаетъ его, сознательно и свободно, на великій ратный, мученическій подвигъ.

Значеніе настоящей войны. Несомнѣнно, такая война, какъ настоящая, не смотря на весь свой ужасъ, имѣетъ и свои положительныя стороны, свое моральное значеніе.

Вотъ что говоритъ по этому поводу „Церковный Вѣстникъ".

Относительное зло войны можетъ породить великія блага. Говорятъ: война родитъ героевъ, т. е. выдвигаетъ индивидуальныя героическія личности. Но, повидимому, можно сказать больше: война воспитываетъ героическое въ народахъ, какъ цѣлыхъ массахъ, и героическое не только въ смыслѣ храбрости, а вообще, величія духа. Научаясь

умирать, милліоны людей восходятъ на высоту доступнаго человѣку самоотреченія. Изъ сферы смерти уцѣлѣвшіе выйдутъ обновленными людьми, нравственно очищенными, какъ, вообще, очищаетъ всякое страданіе. А такъ какъ въ милліонахъ бойцовъ многообразными нитями привязаны десятки милліоновъ націи, то и вся нація должна духовно возродиться чрезъ тяжелое военное испытаніе. Одни научаются жертвовать своею жизнью, другіе—жизнью близкихъ, которая иногда бываетъ дороже своей собственной, и своими личными интересами на пользу общую. Война сплачиваетъ народъ, какъ огонь металлъ, расплавляя личное въ общественномъ. Послѣ войны народы должны воскреснуть къ новой жизни, и не только побѣдители, а и побѣжденные... И эгоистическій милитаризмъ, сокрушенный въ своихъ горделивыхъ помыслахъ, можетъ смѣниться національнымъ просвѣтлѣніемъ. Побѣжденный германизмъ можетъ понять, что какъ ни матеріально человѣчество, все-таки не грубая сила двигаетъ міръ Если бы къ такому сознанію война привела виновниковъ войны, этическій смыслъ послѣдней былъ бы вполнѣ оправданъ. Изъ смерти милліоновъ родилась бы, дѣйствительно, новая жизнь, и великое несчастіе сдѣлалось бы залогомъ счастья народовъ. Тогда европейская катастрофа была бы, несомнѣнно, уже шагомъ впередъ, и крупнымъ, въ культурномъ развитіи человѣчества.

Этого вопроса касаются и „Церковныя Вѣдомости" въ интереснѣйшихъ статьяхъ „Духовное вырожденіе нѣмецкаго народа (№№ 46 и 47). Признавая нѣкоторые типы Достоевскаго предвозвѣстниками мрачной морали ницшеніанства и нѣмецкаго раціонализма, изсушившаго духовную природу нѣмецкаго народа, „Вѣдомости" говорятъ о значеніи пророческаго предвѣдѣнія Достоевскаго относительно русскихъ, и между прочимъ, пишутъ:

И намъ можетъ угрожать то же духовное одичаніе, то же отреченіе отъ высокихъ нравственныхъ принциповъ христіанства, если мы всецѣло поддадимся вліянію раціонализма и положимъ его въ основу всей религіозной и нравственной жизни. Къ сожалѣнію, раціоналистическое теченіе захватило было и наше общество, особенно ту часть его, которая слишкомъ довѣрчиво относилась къ опасной мудрости нѣмецкихъ учителей. Отъ этой-то страшной опасности и предостерегалъ русское общество геніальный писа-

тель Достоевскій. Но теперь эта опасность намъ не страшна: послѣ того, что пережито русскимъ народомъ въ нынѣшнюю страшную войну, послѣ всѣхъ тяжелыхъ нашихъ страданій, виновникомъ которыхъ является главнымъ образомъ германскій народъ, обаяніе призрачной нѣмецкой мудрости должно исчезнуть само собою. Придетъ время,—горечь и страданія нынѣшняго времени забудутся, и тогда мы, можетъ быть, будемъ благословлять нынѣшнюю войну, благословлять за то, что она раскрыла намъ глаза на нѣмецкій народъ и на ея философскую и богословскую литературу, всю пропитанную ядовитымъ духомъ раціонализма.

Словарикъ главнѣйшихъ выраженій, встрѣчающихся въ телеграммахъ и статьяхъ о войнѣ.

А.

Авангардъ—передовой отрядъ войска.

Аванпостъ—передовая охранная стража.

Адмиралъ—морской генералъ.

Артиллерія—часть войска, дѣйствующая огнестрѣльнымъ оружіемъ.

Арьергардъ—часть войскъ, дѣйствующихъ сзади.

Атака—нападеніе.

Б.

База—основаніе.

Батарея—нѣсколько пушекъ, дѣйствующихъ неподалеку и заодно.

Батальонъ—отрядъ пѣшаго войска въ 1000 челов.

Блиндированный поѣздъ—защищенный поѣздъ.

Блокада—обложеніе непріятелемъ укрѣплен. мѣста.

Бомбардировать — обстрѣливать изъ пушекъ.

Бригада—въ 8 тысячъ солдатъ.

Броненосецъ - громадный военный корабль, защищенный броней.

Бюргеръ—мѣщанинъ, обитатель нѣмецкаго города.

В.

Вандалъ—врагъ просвѣщенія и искусства.

Верка—часть крѣпости.

Взводъ—1/4 часть роты въ 60 человѣкъ.

Вымпелъ—судно (собственно шестъ, значекъ на суднѣ).

Г.

Гаагская конференція — собраніе представителей державъ съ цѣлью выработать условія всеобщаго мира.

Гарнизонъ — часть войска въ крѣпости.

Гаубица — средняго размѣра пушка.

Гегемонія — господство.

Генеральное сраженіе — большое, рѣшительное.

Гогенцоллернъ — фамилія германскаго императора Вильгельма.

Гусары — конные полки.

Граната — снарядъ, разрывающійся при ударѣ.

Гренадеры — отбор. войска.

Д.

Дезертиръ — перебѣжчикъ.

Дезорганизація — разстройство.

Деморализація — упадокъ духа, чести.

Дессантъ — войско, высаживаемое на землю съ кораблей.

Дивизія — часть войска изъ 4-хъ полковъ, т. е. въ 16 тыс. человѣкъ.

Дирижабль — особаго устройства большія летательная машина.

Дистанція — разстояніе.

Дипломатъ — ведущій переговоры съ другимъ государствомъ.

Драгуны — конные полки, могущіе дѣйствовать и какъ пѣхотинцы.

К.

Кайзеръ — императоръ (германскій).

Кавалерія — конное войско.

Канцлеръ — главный министръ.

Капитуляція — сдача въ плѣнъ.

Килограммъ — около $2^1/_2$ фунт.

Километръ — около версты.

Коалиція — союзъ.

Конвенція — соглашеніе.

Конгрессъ — собраніе представителей государствъ.

Контръ-атака — обратное нападеніе.

Контръ-миноносецъ — судно, дѣйствующее противъ миноносцевъ.

Корпусъ — часть войска въ 4 дивизіи, т. е. около 60 тысячъ (въ военное время).

Крейсеръ — быстроходное военное судно.

Крыло — правое и лѣвое — правая и лѣвая часть войска.

Л.

Ландвертъ—запасное германское войско.

Ландштурмъ—поголовное народное ополченіе.

Лордъ—англійскій дворянинъ.

М.

Манія величія—чрезмѣрная гордость, самомнѣніе.

Милитаризмъ — военщина, вооруженность.

Мина подводная—саморазрывающійся подъ водой при толчкѣ снарядъ.

Миноносецъ — небольшое судно, выбрасывающее мины.

Мониторъ—военное судно съ низкими боками.

Мортира—большая пушка.

Н.

Нейтральный—непринадлежащій къ воюющимъ сторонамъ.

Нейтралитетъ—невмѣшательство.

О.

Ополченіе—войско, составляющееся изъ нечислящагося въ постоянныхъ войскахъ населенія съ призывного возраста до 43 лѣтъ.

Организація—устройство.

П.

Паника—безотчетный страхъ.

Паркъ—извѣстное количество снарядовъ и прислуги.

Патруль—ночной обходъ, дозоръ.

Пароль—условленное слово для стоящаго на ночномъ караулѣ.

Пиратъ—морской разбойникъ.

Пика—копье.

Платформа — площадка для перевозки по желѣзной дорогѣ.

Позиція—мѣсто для боя, расположеніе.

Понтонъ — плоскодонная лодка для части моста.

Полкъ—часть войска въ 4 тысячи человѣкъ.

Призъ—добыча.

Пулеметъ—самострѣльное ружье на колесахъ, выпускающее до 500 пуль въ минуту.

Прожекторъ — фонарь, дающій сильнѣйшій свѣтъ.

Р.

Редутъ—земляное укрѣпленіе.

Резервъ—запасъ.

Реквизиція—взятіе военнымъ начальствомъ необходимаго у жителей во время войны, съ выдачей квитанціи

Рекогносцировка — развѣдка.

Рота—250 солдатъ.

С.

Саперы — части войскъ, возводящія земляныя укрѣпленія.

Секвестръ—арестъ имущества.

Стратегическій—военный, преслѣдующій военныя цѣли.

Т.

Тевтоны—германцы-нѣмцы.

Тонна—около 60 пуд. (мѣра вѣса).

Тралящее судно—вылавливающее мины.

Трофеи—военная добыча.

У.

Уланы—легкая конница.

Узелъ—морская мѣра длины, поменьше 2 верстъ.

Ф.

Флангъ—боковая часть войска.

Фортъ—укрѣпленіе для обороны крѣпости.

Фронтъ—передовая линія расположенія войскъ.

Фугасы—взрывчатые снаряды.

Фуражъ—продовольствіе, главнымъ образомъ для лошадей.

Фургонъ—крытая длинная повозка.

Ш.

Штабъ—военное управленіе, генеральный штабъ—главное военное управленіе.

Шеренга—рядъ.

Шрапнель—разрывающійся въ воздухѣ снарядъ, наполненный пулями.

Штурмъ—рѣшительный приступъ.

Э.

Эвакуація—удаленіе, перевозка больныхъ съ мѣста воен. дѣйствій.

Эскадронъ—отрядъ во 100 всадниковъ.

Эшелонъ — расположеніе войскъ уступами, небольшой отрядъ.

Эскадра—нѣсколько кораблей подъ однимъ начальствомъ.

Ю.

Юнкерство — нѣмецкое офицерство изъ дворянъ.

Архіерейскія служенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1914 года.

20 ноября Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви, а 21 ноября совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о дарованіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ съ молебнымъ пѣніемъ Божіей Матери и съ возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи благочинный градскихъ церквей прот. А. П. Протодіаконовъ произнесъ съ церковной каѳедры слово. 22 ноября Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста св. Митрофану, а 23 ноября, въ день св. Митрофана, Воронежскаго Чудотворца, и въ день своего тезоименитства, совершалъ въ Митрофано-Тихоновской домовой при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ церкви литургію и, по окончаніи оной—молебенъ Господу Богу о дарованіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ съ молебнымъ пѣніемъ св. Митрофану и Тихону, съ возглашеніемъ многолѣтія, по случаю храмового праздника. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубоконазидательное слово. „Привѣтствую васъ, возл. дѣти, съ престольнымъ праздникомъ и желаю отъ всего моего сердца, чтобы вы этотъ священный день провели благоугодно и благодатно, чтобы въ этомъ св. храмѣ вы всегда обрѣтали благодатное освященіе духовныхъ силъ вашихъ для возрастанія во всякомъ благочестіи. Устроители этого св. храма посвятили его имени св. угодниковъ Божіихъ святителей Воронежскихъ Митрофана и Тихона съ тѣмъ, чтобы напомнить вамъ о высокой цѣли воспитанія и обученія вашего. Какая же эта цѣль? Вы скажете, чтобы учиться и впослѣдствіи служить Церкви Божіей въ священномъ санѣ. Значитъ, вы вступили въ эту духовную школу не затѣмъ, чтобы получать только знанія, но и имѣть высокую цѣль—быть пастырями церкви. Если эта цѣль имѣлась въ виду, то вы должны здѣсь готовиться къ тому, къ чему въ другихъ школахъ не такъ готовятся. Въ виду такой высокой цѣли воспитанія и обученія вашего я желаю, чтобы у васъ не только былъ здравый умъ въ здравомъ тѣлѣ, чтобы вы учились здѣсь не только для того, чтобы прилежаніе и добрые успѣхи отличали васъ,—нѣтъ! Это ясно и понятно само собою; но я желаю, чтобы вы здѣсь проникались истиною, благоговѣніемъ, церковностію, любовію къ Богу и ближнимъ, самоотверженіемъ, братолюбіемъ, добросовѣстностію въ трудѣ, готовностію къ дѣламъ истины и и добра не только *за гнѣвъ, но и за совѣсть*. Вы предназна-

чаетесь быть, по словамъ Спасителя, *солію земли.* Вы предназначаетесь подобно соли устранять и уничтожать нравственное гніеніе и совершать благодатное служеніе. Вы предназначаетесь жить среди міра, свѣтить ему свѣтомъ истины, вѣры и христіанскаго благочестія. Старайтесь съ великимъ усердіемъ и прилежаніемъ воспринимать въ себя Слово Божіе и благодать Божію. Воспринимайте же это всею крѣпостію ума, воли и сердца вашего. Полюбите всѣмъ сердцемъ вашимъ будущее высокое служеніе ваше и Господь Богъ содѣлаетъ васъ *солію земли.* Если это будетъ такъ, то и воспитатели ваши будутъ вознаграждены за свой трудъ. Обращайтесь съ молитвами къ святителямъ и угодникамъ Божіимъ Митрофану и Тихону, Воронежскимъ Чудотворцамъ. Взирайте на ихъ священные лики и помните, что они всегда пребываютъ съ вами, что они всегда готовы испросить вамъ отъ Господа Божественную благодать, *всегда немощная врачующую*, что они всегда готовы испросить вамъ у Господа премудрость и разумъ. А вы, начальствующіе и воспитывающіе этихъ дѣтей, обязанные закономъ и совѣстію замѣнять имъ отца и мать, старайтесь воспитывать и воспитать ихъ, какъ будущихъ достойныхъ служителей Христовыхъ, могущихъ съ вѣрою и любовію нести нелегкое иго пастырскаго служенія. Благословеніе Божіе на всѣхъ васъ". 26 ноября въ день Св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца, въ престольный семинарскій праздникъ, Его Высокопреосвященство совершалъ въ Иннокентіевской домовой церкви при духовной семинаріи литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о дарованіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ съ молебнымъ пѣніемъ Св. Иннокентію и съ возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи преподаватель семинаріи И. П. Воздвиженскій произнесъ съ церковной каѳедры слово, въ которомъ изложилъ „взглядъ на человѣка, просвѣщеннаго истиннымъ свѣтомъ Христовой вѣры, и человѣка, не просвѣщеннаго свѣтомъ этой вѣры", съ надлежащими нравственными приложеніями.

Извѣстія и замѣтки.

Отмѣна молебствія. Св. Синодомъ предписано отмѣнить особый чинъ молебствія въ память избавленія Россіи отъ нашествія дванадесяти языковъ, совершаемый послѣ

литургіи въ день Рождества Христова, и замѣнить его особымъ чиномъ о ниспосланіи побѣдъ русскому оружію.

Попеченіе Св. Синода о семействахъ запасныхъ. Св. Синодъ призналъ желательнымъ, чтобы пастыри Церкви проявили особенное попеченіе въ дѣлѣ выясненія правъ семействъ запасныхъ и ратниковъ ополченія на казенное пособіе и способа полученія таковаго, а потому постановилъ: призвать священнослужителей православной Церкви, путемъ бесѣдъ съ прихожанами и сношеній съ подлежащими учрежденіями, приложить заботы къ тому: а) чтобы по приходамъ всѣ безъ изъятія семейства лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, были освѣдомлены о предоставленномъ имъ, согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ, правѣ на полученіе отъ казны пособія, и б) чтобы означенное пособіе выдавалось указаннымъ семействамъ своевременно и въ опредѣленномъ въ законѣ размѣрѣ.

Семинаристы-добровольцы. Св. Синодомъ, вслѣдствіе желанія всѣхъ воспитанниковъ VI кл. Тобольской дух. семин. идти добровольцами въ дѣйствующую армію, разъяснено, что, въ случаѣ непреклонности намѣренія ихъ, имъ разрѣшается осуществить это намѣреніе лишь съ согласія родителей, и съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ желанія ихъ имѣть свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса семинаріи, курсъ этотъ былъ доконченъ ими послѣ возвращенія изъ арміи.

Воспитанники выпускного класса Московской духовной семинаріи заявили своему начальству о желаніи пройти сокращенный курсъ до конца декабря мѣсяца, держать выпускные экзамены и затѣмъ отправиться добровольцами на театръ военныхъ дѣйствій. Ректоръ семинаріи вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ.

Изъ Архангельской дух. семинаріи поступили

въ военныя училища пять воспитанниковъ. Изъ Воронежской—девять, часть въ военныя училища и часть непосредственно въ армію. Изъ Калужской—трое въ военныя училища и двое—добровольцами въ дѣйствующую армію. Изъ Литовской одинъ изъ воспитанниковъ сражается въ рядахъ солдатъ въ непрерывныхъ бояхъ уже 3 съ половиной мѣсяца, 19 воспитанниковъ состояли санитарами въ полевыхъ лазаретахъ. Часть ихъ потомъ перешла въ летучій отрядъ на позиціи, гдѣ иногда приходилось работать подъ огнемъ непріятельской артиллеріи.

Воспитанники Тамбовской духовной семинаріи собрали между собою на военныя нужды 122 р. 3 к. Живущіе въ казенномъ общежитіи заявили начальству семинаріи о своемъ желаніи отказаться отъ рыбнаго блюда въ постные дни и отъ употребленія кваса до начала Филипповскаго поста, съ тѣмъ, чтобы оставшіеся въ экономіи деньги были обращены на военныя нужды. Сбереженій ожидается до 150 рублей. Кромѣ того воспитанники семинаріи съ большой охотой принимаютъ участіе въ отправленіи приходскими причтами всенощныхъ бдѣній въ шести лазаретахъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ.

Пожертвованія. Воспитанники новгородской духовной семинаріи устраивали между собою нѣсколько сборовъ въ пользу раненыхъ. Первый—въ сентябрѣ, при чемъ собрано 71 руб. Второй сборъ сдѣланъ въ ноябрѣ, при чемъ собрано было около 75 руб. Воспитанники старшихъ классовъ, въ числѣ 80, участвовали въ качествѣ санитаровъ въ переноскѣ раненыхъ съ вокзала въ мѣстные лазареты и ведутъ чтенія въ лазаретахъ—епархіальномъ и при мѣщанской богадѣльнѣ.

Воспитанники Калужской семинаріи выразили

желаніе жертвовать въ пользу раненыхъ стоимость отпускаемой имъ маленькой булки, на все время войны. Ежемѣсячная жертва воспитанниковъ достигаетъ до 115 руб. При чемъ при семинарскомъ храмѣ организовано временное попечительство для вспомоществованія семействамъ лицъ призванныхъ на войну, ближайшаго къ семинаріи района, съ участіемъ въ попечительствѣ избранныхъ представителей отъ воспитанниковъ семинаріи.

Въ первыхъ числахъ декабря на театръ военныхъ дѣйствій въ предѣлахъ Галичины отправленъ транспортъ подарковъ нашимъ воинамъ-героямъ отъ профессоровъ и студентовъ Кіевской дух. академіи. „Рождественскіе подарки» эти состоятъ изъ 120 комплектовъ теплыхъ вещей и изъ 250 мѣшковъ съ сахаромъ, солью, табакомъ, папиросами и др. курительными и письменными принадлежностями. Въ нѣкоторые мѣшки, кромѣ того, вложены теплые наушники, а также въ каждый мѣшокъ положены: а) по одному крестику на лѣнточкѣ, б) по куску мыла, в) деревянная ложка, нитки, иголки, бумага, конверты, конфекты и проч. Въ изготовленіи теплыхъ вещей принимали участіе супруги г.г. профессоровъ и ихъ семейства, сахаръ же, соль, табакъ, открытки и проч. были пріобрѣтены и посылаются студентами академіи. Всѣхъ подарковъ заготовлено на сумму почти въ 1000 руб. Отъ лица академіи для сопровожденія этихъ подарковъ спеціально командируется библіотекарь А. С. Крыловскій

Объ обратномъ пріемѣ семинаристовъ-добровольцевъ. Св. Синодъ разъяснилъ Правленіямъ духовныхъ семинарій, что воспитанники, отправляющіеся съ разрѣшенія подлежащаго начальства и согласія своихъ родителей добровольцами на войну, должны быть принимаемы въ тѣ-же классы, въ коихъ они обучались, безъ экзамена, а въ слѣдующіе —по экзамену.

Объ отсрочкахъ учащимся въ дух. учеб. заведеніяхъ. Св. Синодъ циркулярно поручилъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить начальствамъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства поставить въ извѣстность учащихся о нижеслѣдующемъ порядкѣ полученія отсрочекъ по отбыванію воинской повинности по призыву 1915 г.: 1) Лицамъ, подлежащимъ по возрасту призыву къ исполненію воинской повинности въ 1915 году (т. е. тѣмъ, кому къ 1-му января 1915 года исполнилось 20 лѣтъ) и обучающимся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, для полученія отсрочекъ для окончанія образованія надлежитъ до 1 января 1915 года подать прошеніе о семъ уѣздному (окружному) или городскому по воинской повинности присутствію по мѣсту приписки ихъ къ призывному участку, съ приложеніемъ свидѣтельства о продолженіи образованія отъ начальства того учебнаго заведенія, въ коемъ заявитель обучается, и съ объясненіемъ, желаютъ-ли они отбыть воинскую повинность по жеребью или вольноопредѣляющимися. 2) До того же срока (1-го января 1915 года) надлежитъ подавать прошенія въ уѣздныя (окружныя) и городскія воинскія присутствія тѣмъ изъ учащихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, которые призываются въ 1915 году и желали-бы получить отсрочку для окончанія курса обученія въ этомъ же году. Къ этимъ прошеніямъ должны прилагаться удостовѣренія учебныхъ начальствъ о нахожденіи ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и о предстоящемъ окончаніи ими курса въ 1915. 3) Лица, получившія въ предшествующіе призывы отсрочки по отбыванію воинской повинности для окончанія ими образованія на основаніи узаконеній, дѣйствующихъ до 1 декабря 1912 г., въ случаѣ прекращенія дѣйствія этихъ отсрочекъ въ 1915 г., могутъ согласно ст. 3 приложенія къ ст. 1, прим. Уст.

Воинск. Пов., по прод. 1912 года, измѣнить избранный ими способъ исполненія воинской повинности при условіи, чтобы соотвѣтственное заявленіе подлежащему воинскому присутствію было сдѣлано ими не позднѣе 1-го февраля 1915 года.

Забота синодальнаго Училищнаго Совѣта о помощи дѣтямъ воиновъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, озабочиваясь судьбою дѣтей, оставшихся, за призывомъ ихъ отцовъ на военную службу, на попеченіи матерей или родственниковъ, и правильнымъ теченіемъ обученія ихъ въ школахъ, проситъ епархіальные училищные совѣты принять этихъ дѣтей подъ свое особливое попеченіе и располагать къ тому же уѣздныя отдѣленія, членовъ церковно-школьной инспекціи и завѣдующихъ церковными школами, для оказанія дѣтямъ воиновъ возможной помощи раздачею имъ одежды, обуви, учебныхъ принадлежностей, а также устройствомъ для нихъ безплатныхъ завтраковъ и ночлежныхъ пріютовъ. Принимая во вниманіе, что большую помощь въ этомъ отношеніи могутъ оказать церковнымъ школамъ церковно-школьныя попечительства, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ предлагается озаботиться открытіемъ такихъ попечительствъ безотлагательно.

Разрѣшеніе преподаванія въ дух. семинаріи лицу женскаго пола. Св. Синодомъ, по ходатайству Саратовскаго епископа, за неимѣніемъ въ г. Балашовѣ соотвѣтствующаго учителя, для преподаванія французскаго языка въ открытомъ при Балашовскомъ духовномъ училищѣ параллельномъ отдѣленіи 1-го класса Саратовской духовной семинаріи, предоставлено преосвященному Палладію допустить къ преподаванію французскаго языка въ 1-мъ семинарскомъ классѣ учительницу этого языка въ Балашовскомъ высшемъ начальномъ училищѣ Анастасію Сорокину.

Новый типъ епарх. училища. Въ Черниговской епархіи предпринята организація новаго типа епархіальнаго училища—съ сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ въ учебномъ курсѣ. Теперь оно еще въ періодѣ строительства. Въ 1912 году для него устроенъ первый корпусъ, гостинница для пріѣзжающихъ съ дочерьми родителей. Въ 1913 г. 2-й корпусъ, больница, водопроводная башня, въ 1914 г. построены 3-й корпусъ, гумно, коровникъ, 26 сентября текущаго года заложенъ 3-й корпусъ. Новое учебное заведеніе будетъ имѣть характеръ жизненно-практическаго учебнаго заведенія, сообщающаго своимъ питомицамъ не только теоретическія познанія, но дающаго возможность на дѣлѣ избрать разныя отрасли сельскаго хозяйства (молочное дѣло, скотоводство, пчеловодство), что такъ необходимо будущимъ дѣятельницамъ на нивѣ народной сельско-крестьянской жизни.

Вопросъ о *принятіи въ Юрьевскій университетъ* безъ установленнаго нынѣ дополнительнаго испытанія *окончившихъ курсъ православныхъ духовныхъ семинарій*, о чемъ неоднократно ходатайствовалъ университетъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія отложенъ разсмотрѣніемъ до начала 1915—16 учебнаго года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Національныя задачи Россіи.—2) Ученіе Корана о врагахъ ислама и войнѣ противъ нихъ.—3) Миссіонерскіе курсы въ Троице-Скановомъ монастырѣ Наровчатскаго уѣзда, Пензенской епархіи, бывшіе съ 26 сентября по 12 октября 1914 года.—4) Ликвидація стараго наслѣдства.—5) Текущая печать по церковно-общественнымъ вопросамъ.—6) Словарикъ главнѣйшихъ выраженій, встрѣчающихся въ телеграммахъ и статьяхъ о войнѣ.—7) Архіерейскія служенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1914 года.—8) Извѣстія и замѣтки.—9) Объявленіе.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза. 16 декабря 1914 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*